

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

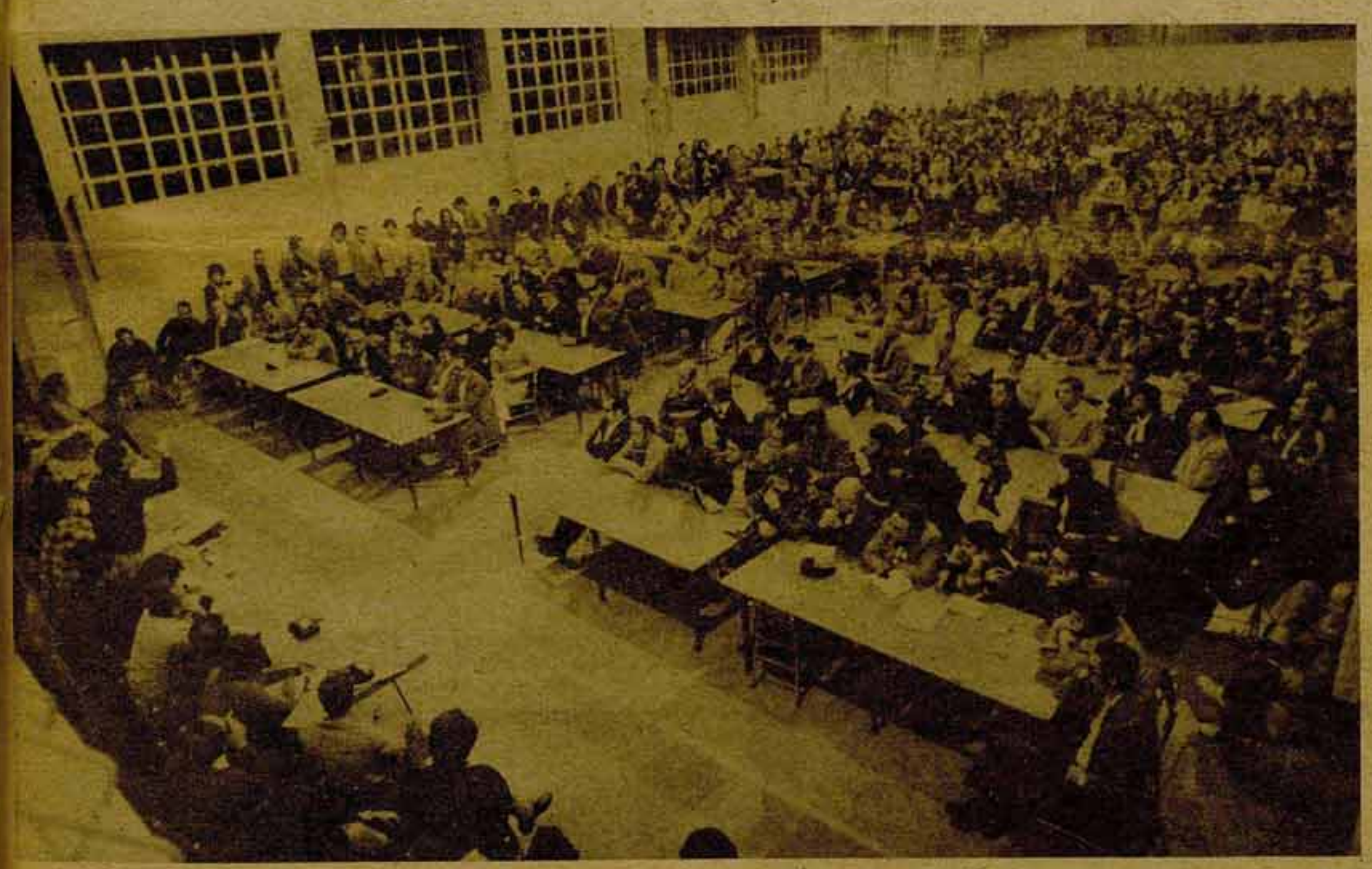
AÑO VIII n.º 94 15 pts. — 19 enero 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE L.C.R. (UNIFICADA CON L.C.) - IV INTERNACIONAL



Para defender tus reivindicaciones
Para frenar la ofensiva patronal
Para garantizar la mejor representatividad

VOTA UNIDAD SINDICAL
VOTA DEMOCRACIA OBRERA



Las Elecciones ya han empezado. Es la ocasión para que la clase obrera discuta y avance su propia respuesta unitaria a algunos de los grandes temas que la afectan: la presentación de plataformas y formas de defensa de las mismas ante los Convenios Colectivos; la elección de Comités de Empresa auténticamente representativos y que recojan en su interior una representación proporcional entre las diversas candidaturas; la integración de la lucha y las reivindicaciones específicas de los jóvenes y las mujeres, posibilitando su unidad en un Frente de Clase con los trabajadores; el debate sobre la unidad sindical, sobre la unificación democrática entre todas las Centrales obreras...

Todos estos problemas son analizados en el Manifiesto del Buró político de L.C.R., Págs. 8 y 9.

Otros problemas: Cómo enfrentarse a los Sindicatos Amarillos, el balance de los primeros resultados electorales en Vizcaya, etc., son analizados en las Págs. 7 y 10.

COMBATE SECUESTRADO

El día 11 miércoles hemos recibido citación judicial por "diligencias previas del margen, seguidas por querella a instancia del Ministerio Fiscal". El viernes día 13, tres inspectores de policía se personaron en nuestros locales de Madrid para secuestrar el número 85 de COMBATE, dedicado a la reorganización de las Fuerzas de Orden Público". Consideramos un atentado grande a la libertad de expresión que un partido, perfectamente legal además, sufra limitaciones, secuestros o juicios por expresar sus opiniones políticas e ideológicas, sea sobre el tema que sea. Pero así es como la Administración de Suárez entiende la libertad de expresión. Es este el primer secuestro y juicio contra un periódico obrero, desde que los partidos y sindicatos obreros fueron legalizados. La solidaridad debe servir, sobre todo, para evitar que estos casos vuelvan a repetirse.

(Pág. 3)

P.C.E. - Semprún

DEBATE ABIERTO

Primero el P.C.E., contestaba sistemáticamente que no conocía el libro de Semprún. Pero el impacto del libro no ha permitido "callar para no echar leña al fuego" que parecía ser la consigna oficial. Primero fue Azcárate en el País, luego Federido Melchor en el editorial de Mundo Obrero, el próximo número será Carrillo con un artículo titulado "No nos moverán". El debate sobre la historia del P.C.E., y su relación con el P.C.E., actual tiene demasiada importancia para el movimiento obrero, para que pudiera permanecer cerrado.

(Pág. 5)

Publicado el Programa de la Generalitat

El gran juego lo hace Suárez

(Pág. 2)

Francia

Rota la "Unión de Izquierdas", comienza la campaña electoral

(Pág. 15)

política

Publicado el Programa de la Generalitat

El gran juego lo hace Suárez

En los últimos días se han producido dos hechos de significativa importancia: la publicación del que será el programa de gobierno de la Generalitat y las declaraciones del senador Benet a "L'hora socialista", órgano del P.S.C.
El programa del Consell Executiu de la Generalitat se puede sintetizar en tres puntos: 1) el Consell reclama para la Generalitat todas las atribuciones necesarias para aplicar el pacto de la Moncloa; 2) el Consell "advierte" a Madrid para que se haga el traspaso de funciones lo más rápidamente posible; 3) para acabar, se señala la consecución del Estatuto como la tarea prioritaria para este año.



En otras palabras, lo que debería ser un programa de gobierno para Catalunya es una constatación de dependencia absoluta de Madrid. Lo que debiera ser una afirmación de autogobierno es una confesión de que todo está por hacer, de que estamos igual que antes del 15 de junio.

"UN TRIUNFO DE LA DERECHA"

No cabe esperar ningún cambio sustancial en la situación a partir del trabajo de las "comisiones mixtas" para el traspaso de funciones del Estado a la Generalitat. Estas comisiones están dominadas por hombres de U.C.D. y de otros partidos burgueses, y sus conclusiones, así como sus ritmos de trabajo, dependen enteramente de la voluntad del Gobierno de Madrid. La comisión mixta del traspaso Gobierno-Generalitat estará presidida por Abril Martorell; para la vicepresidencia, Tarradellas ha propuesto al abogado catalán Sureda, que ya jugó el papel de hombre-puente en las negociaciones entre Tarradellas y Sánchez Terán (razón por la que fue expulsado del P.S.C.). Sin embargo, Suárez quiere imponer también para la vicepresidencia a una persona de su absoluta confianza.

Pero Catalunya no sólo tiene derecho al autogobierno. No debemos olvidar que, si más del 50 % de los votos fueron para los partidos obreros, hoy deberíamos tener un Consell Executiu del P.S.C., P.S.O.E. y P.S.U.C. En este contexto, las declaraciones de Benet han servido para hacer que muchos catalanes empezaran a decir en voz alta lo que hasta entonces venían pensando en silencio: "Lo que sí puedo decir, es que el retorno de Tarradellas ha significado un triunfo de la derecha. Así nos lo estamos encontrando ahora. No nos dan la autonomía. Nos dan un juguete para que juguemos, mientras el gran juego lo hace Suárez. Nos dan una Generalitat que no tiene ningún contenido".

¿QUE ALTERNATIVA?

Todo esto quiere decir que la situación política catalana está dando un vuelco, los grandes temas que siempre fueron fundamentales se están poniendo en primer plano: ¿los derechos nacionales, autogobierno, autodeterminación, dependen de Catalunya o han de ser otorgados por Madrid? ¿Quién debe gobernar y con qué programa? ¿Quién debe decidir el estatuto de relaciones de Catalunya con el resto de los pueblos del Estado español?

De otro lado, **muchas falsas ilusiones incubadas en estos meses se están desvaneciendo**: esta Generalitat no es el autogobierno; Tarradellas no representa la voluntad del pueblo catalán, sino los intereses de U.C.D.; la Asamblea de Parlamentarios se ha desautorizado a sí misma cuando los partidos mayoritarios son incapaces de cumplir sus propios programas, para lo que tendrían que enfrentarse con Suárez y Tarradellas.

En esta situación, **la L.C.R. propone como objetivo de movilización inmediata, de lucha unitaria**:

— convocatoria de **elecciones al Parlament de Catalunya** con plena libertad de todas las propuestas (autonómicas, federales, independentistas, etc.) de los diferentes partidos,

— **elaboración por el Parlament de un Estatuto de Catalunya** y **plebiscito** de las principales opciones por parte del pueblo de Catalunya.

Y todo esto **antes de que se apruebe la Constitución**, pues no es el pueblo de Catalunya el que debe de someterse a la Constitución española, sino las Cortes de Madrid las que tienen que aceptar la libre decisión de Catalunya, comenzando por no poner ningún tipo de límite a las autonomías en la Constitución y haciendo que ésta reconozca explícitamente el derecho de autodeterminación.

En este sentido es imprescindible mantener una actitud de alerta y dar la respuesta merecida a todas las manifestaciones de centralismo y de chovinismo español, tanto las que vienen del Gobierno como las que parten de la oposición. Este es el caso de la conferencia de Enrique Múgica, dirigente del P.S.O.E., en el famoso Club Siglo XXI. Con su natural aplomo y cachaza, Múgica aseguró a su "selecto auditorio": "La autodeterminación no incluye la posibilidad de independencia, de secesión, sino el derecho de las comunidades diferenciadas a mantener facultades de autogobierno, para desarrollar su propia peculiaridad política, encuadradas por la doble coordenada de solidaridad con las otras comunidades que integran el Estado y de la lealtad superior a ese Estado del que forman parte".

Naturalmente, tampoco este año ganará el señor Múgica el "Nobel" de teoría política. Pero cuando un dirigente del primer partido obrero del Estado hace esa afirmación, esto quiere decir que la dirección del P.S.O.E. no va a mover un dedo para que la Constitución reconozca algo más que las pre-autonomías de miseria que están contenidas en el actual borrador. Y para el pueblo de Catalunya, donde en justicia el P.S.C. y el P.S.O.E. deberían tener la presidencia y la mayoría del Consell, las palabras de Múgica están preñadas de traición a las promesas electorales, al voto obrero y a la gran movilización del 11 de setiembre.

UNA LUCHA COTIDIANA

La lucha por la soberanía nacional de Catalunya y por la solidaridad de todos los pueblos del Estado español dentro del respeto a la soberanía de cada uno, debe ocupar hoy un papel central en los programas de los trabajadores. Y es necesario recoger en esta lucha la respuesta a cuantas agre[siones] centralistas se realizan co[tidianamente]. Porque la opresió[n] nacional no viene sólo de los fa[mosos] cuarenta años de franquis[mo], sino que pervive y se repro[duce] bajo el actual gobierno Suá[rez]. Veamos sino algunos ejem[plos] de cómo entiende la U.C.D. sus atribuciones por encima de la autonomía catalana:



— se lleva la palma el ministr[o] **Garrigues Walker**, que está de[cidido] a llevar adelante sus plane[s] respecto a la autopista B-30, e[l] desvío del Llobregat y los puerto[s] de Mataró y Badalona, en contr[a] de la opinión de los afectados [y] sin plantearse siquiera una "con[sulta] de cortesía" a la Generalitat.

— le sigue los pasos **Iñigo Ca[vero]**, el nefasto ministro de Edu[cación], que no sólo ha expresad[o] su negativa a negociar cualquie[r] traspaso de funciones escolares [a] la Generalitat sino que, en esto[s] momentos, se está volviend[o] atrás de sus propias decisione[s] amenazando de cierre al Patrona[to] Ribas y de despido a sus profe[sores] y a los de la Escuela Pe[gaso], todos ellos nombrados de[mocráticamente] por los padres [y] vecinos afectados.

— pero quizás lo más escanda[loso] sean las actuaciones re[presivas] dirigidas desde Madri[d] contra actividades totalmente le[gítimas] y que afectan a la vida d[e] Catalunya. Así, por un lado, l[a] suspensión de empleo y sueldo a[l] jefe de servicios de R.TV.E. e[n] Barcelona por haber emitido e[l] discurso de Tarradellas en el "ci[rcuito] regional". Así, el juicio cele[brado] en el juzgado n.º 3 de Ma[drid] contra el S.A.J.C. (Sindicat[o] de la Administración de Justici[a] de Catalunya).

Para preparar desde la lucha d[e] hoy las fuerzas para los combate[s] decisivos de mañana, para educa[r] a todos los pueblos del Estado e[n] la acción solidaria por los dere[chos] de las naciones oprimidas hay motivos y ocasiones sobra[das] cada día. Agresiones cotidia[nas] que merecen una respuest[a] contundente e inmediata en Bar[celona], en Madrid y en toda[s] partes.

Pere Pui[g]



Consell Executiu de la Generalitat

al hilo de la semana

La abolición de la pena de muerte ha sido rechazada por la mayoría ucedista del Congreso. Según Lavilla, el ministro de Justicia del gobierno Suárez, porque vale más esperar a la reforma global del Código Penal. Sin embargo, el argumento es poco convincente, ya que si esta reforma va a incluir la abolición de la pena capital no se pierde nada por aprobarla ya. Otra cosa son las salvedades que el gobierno esté preparando para el proyecto abolicionista, única causa que permitiría explicar el voto en contra de sus parlamentarios el pasado día 12. Por ahí irán los tiros.

Otra sorpresa, en el mismo debate parlamentario, la dió Gregorio Peces-Barba al afirmar que su partido está de acuerdo con que la pena de muerte se mantenga en el Código de Justicia Militar (lo que quiere decir para mandos y soldados y, en algunos supuestos, también para civiles) entrando así en contradicción con las declaraciones del senador socialista Plácido Fernández Vargas y con el propio programa del P.S.O.E. Una capitulación más ante los militares y una demostración nueva de que la dirección del P.S.O.E., está dispuesta a traicionar una por una todas sus promesas electorales.

El presidente de los Estados Unidos, "rey del cacahuete", Jimy Carter, ha aclarado que se opone terminantemente a la participación gubernamental de los comunistas en los países europeos. En realidad no hacía falta la aclaración: cuando fue elegido para la presidencia, COMBATE ya denunció su identificación con los planteamientos de la "Comisión Trilateral", de la que anteriormente formaba parte (lo mismo que Brzezhinsky, Kissinger, Vance y otros), comisión cuya preocupación fundamental es la de asegurar el mantenimiento de gobiernos estables y suficientemente reaccionarios en todos los países del mundo capitalista.

●

Miembros de la Guardia Civil, uniformados y de paisano, se han presentado en el local de Leganés de la O.R.T., y al parecer en alguno más, preguntando el número de militantes, nombres de los dirigentes, domicilio de otras sedes, etc. Por "orden superior" y sin ningún mandato judicial. Desde aquí protestamos enérgicamente contra la intromisión de la "benemérita" en las actividades de lo[s] partidos obreros.

●

Tamames insiste. No tien[e] remedio. Ha vuelto a dec[ir] que hace falta que el Ministro d[el] Interior sea un militar, a ser posib[le] el teniente general Vega. ¡Pe[ro] hombre, D. Ramón! ¿Es que n[o] tienen ya bastantes puestos l[os] militares? ¿o es que se trata de un[a] táctica astuta que no alcanzamos [a] entender los izquierdistas? Si es qu[e] no se fijan, van como locos... [y] luego pasa lo que pasa.

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Rogelio Segovia, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argueso, Ana Ruiz

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173

Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas, Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

Juzgado de Instrucción
núm. 11
GENERAL CASTAÑOS, 1
MADRID

CEDULA DE CITACION

En virtud de resolución del Sr. Juez de Instrucción, dictada en este día

Sumario núm. ____ en Diligencias Previas del margen, seguidas por querella a instancia del Ministerio Fiscal

Exhorto núm. ____ se cita a D. JOSE VICENTE IDOYAGA, Director del periódico

Dilig. núm. 4/78 A "Combate" C/. Augusto Figueroa, 39 -1º

Ejec. núm. ____ para que comparezca en este Juzgado

Carta Orden ____ el día VEINTISEIS de ENERO a las DIEZ horas, con objeto de prestar declaración

advirtiéndole la obligación que tiene de concurrir a este llamamiento, bajo apercibimiento de multa de 25 a 250 pesetas ____ además el deber de entregar en Secretaría, esta cédula de citación al presentarse a declarar.

Madrid, a tres de Enero de mil novecientos setenta y ocho.

editorial

¡LIBERTAD DE EXPRESION!

La velocidad con que últimamente se suceden los acontecimientos políticos, junto con la información regular que la prensa da de ellos y la proliferación de los medios informativos escritos, han hecho surgir la ilusión de que realmente existía la libertad de prensa e imprenta, la libertad de expresión, o han permitido al menos que el tema pasase a un segundo plano. Nada más erróneo.

COMBATE, n.º 85 ha sido secuestrado. La redacción de COMBATE se encuentra ahora con que el Ministerio Fiscal ha interpuesto una querella contra ella; según el documento presentado por la policía, en que se ordenaba el secuestro, por "injurias" a alguna institución del Estado, probablemente a la policía. SAIDA, que había dedicado un dossier y un editorial al tema de la República —y por ende al de la monarquía— se encuentra ahora también con una querella judicial. El director de EL PAPUS ha sido citado también por la misma razón: supuestas injurias a la monarquía. INTERVIU ha sido desmantelada por un artículo referente a la policía, a determinados policías. AKAL, BARRAL, ANAGRAMA y otras editoriales continúan sufriendo secuestros. El COMITE ANTI-CORRUPCION DE R.T.V.E. ha sido demandado por "injurias" por José Antonio Plaza —que funciona aquí como ariete de Marroquín, de la Viuda, etc. BOADELLA sigue en prisión militar y él y otros componentes de "Els Joglars" pendientes de Consejo de Guerra. La situación de la libertad de expresión, pues, no es precisamente la de Adán en el Paraíso.

El Real Decreto-Ley 24/1977, del 1 de abril, SOBRE LIBERTAD DE EXPRESION establece como punibles todos los "impresos gráficos o sonoros que contengan noticias, comentarios o informaciones:

"a) Que sean contrarios a la unidad de España.
"b) Que constituyan demérito o menoscabo de la Institución Monárquica o de las personas de la Familia Real.
"c) Que de cualquier forma atenten al prestigio institucional y al respeto, ante la opinión pública, de las fuerzas armadas.

El pacto de la Moncloa, por su parte, prevé el mantenimiento del secuestro judicial y la elaboración y aprobación de una "Ley Anti-libelo".

¿Dónde está la libertad de expresión? Ahogada bajo el peso del citado decreto-ley. **Bajo el punto a),** por ejemplo, puede caer toda información sobre el problema nacional o regional, toda opinión favorable a la autodeterminación, a la separación, a la autonomía, a la formación de un Estado federal o de una confederación de Estados independientes. **Bajo el punto b),** cae necesariamente cualquier crítica a la actuación o la existencia de la monarquía, cualquier forma de defensa de la República: ¿o es que hay alguien capaz de criticar a la Monarquía o defender a la República sin "menoscabo o demérito" de la institución o las personas? **En cuanto al punto c),** impide igualmente cualquier forma de crítica al ejército o la policía, a su estructura, su funcionamiento o sus actuaciones, pues cualquier cosa que se diga sobre ellos afectará necesariamente y si es una crítica lo hará de forma negativa, a su "prestigio".

En definitiva, el decreto-ley es un atentado claro y directo contra la libertad de información y expresión. Y no sólo un atentado contra la libertad de expresión en general, sino **dirigido contra la libertad de expresión de la izquierda en particular.** Porque, mientras que se impide criticar a las fuerzas armadas o a la monarquía no se impide alabarlas, mientras que se prohibe denunciar la actuación de la policía o el ejército en su papel represivo se deja que la prensa reaccionaria clame en favor del "orden" en la calle o de una mayor dureza de la represión, y así sucesivamente.

Es indudable que las restricciones de hoy no son tan fuertes como las de ayer, que la prensa y otros medios de información se mueven con mayor desahogo, que se pueden decir cosas que antes no. Pero el problema no es ese. El problema es que mientras vivimos una situación de tolerancia —y no ilimitada— sigue vigente una normativa y se prepara otra —la ley antilibelo y el secuestro judicial— que ofrece la base legal para una situación todavía menos "tolerante". El decreto-ley, que hoy se utiliza poco, mañana podrá ser utilizado mucho más intensamente. La ley anti-libelo, que hoy se discute a nivel general —cuando se discute—, mañana puede ser un arma temible en manos del Gobierno contra la libertad de información. La legislación existente y la que se prepara no tienen por objeto garantizar la libertad de expresión, sino ponerle limitaciones. Además, el carácter restrictivo de la ley va por delante de la práctica actual de la Administración o, dicho de otra forma, prepara un recrudecimiento de estas prácticas.

La única libertad de expresión que merece el nombre de tal, ateniéndonos sólo a los aspectos legales, es la que no tiene que estar pendiente de ninguna norma restrictiva. El "debido respeto al honor y a los demás derechos inherentes a la persona" (preámbulo del decreto-ley), a los grupos sociales y a las instituciones queda suficientemente garantizado con el derecho de réplica. Quien no tenga nada que esconder no ha de tener miedo al debate público que garantiza el derecho de réplica. Quien no tenga suficiente con esto, es que quiere esconder algo.

Por último, queremos destacar que, sin una libertad de expresión total no se puede hablar de libertades políticas. En estos momentos, el P.S.O.E. se ha reservado su voto parlamentario sobre el tema de la monarquía, en favor de la República. Esto queda muy bien, parece una muestra de democracia. El P.S.O.E. puede votar "republicano". Pero, ¿puede también defender la idea de la República —que necesariamente se contrapone a la de la monarquía— en el Parlamento, ante los trabajadores y la opinión pública? Según la ley, no puede, pues tendría que argumentar contra la monarquía. ¿Dónde queda la libertad? Se esfuma, y este es sólo un ejemplo.

Las actuales querellas, secuestros y demás son solamente un primer tanteo. Si salen adelante, la campaña contra la libertad de expresión se intensificará. Si son frenadas a tiempo, el Gobierno tendrá que pensárselo detenidamente antes de intentarlo una segunda vez y se habrá sentado la base para la revisión de la legislación en un sentido más democrático. Por eso es fundamental, ahora, que nadie espere a que le toque a él la china, que todos los partidos y organizaciones obreras respondan unitariamente en defensa de la libertad de información y expresión.

Elecciones Municipales

No más retrasos

Parece el juego amoroso de las margaritas: que sí, que no, que para la primavera, que para el verano, que para después de la Constitución, que para más tarde aún, que...

Si algo está claro en nuestro país es que el Gobierno no está dispuesto a que se realice elección alguna sin que tenga aseguradas todas las bazas de victoria. Se retrasan las municipales, porque no podría seguir teniendo credibilidad un poder ejecutivo que es minoritario a nivel de poder municipal, se proyecta prolongar la existencia de las Cortes actuales tras la aprobación de la Constitución, etc. Y mientras tanto se hacen maniobras: se proyectan "comisiones gestoras municipales oficiales" para impedir que salten en pedazos los corruptos Ayuntamientos franquistas existentes; corrupción y franquismo con el que U.C.D. evita identificarse, pero Ayuntamientos que U.C.D. debe mantener pues de otro modo el peligro de vacío municipal sería evidente.

OBJETIVOS...

Y es grave, muy grave, que dos grandes partidos obreros como el P.C.E. y el P.S.P. se sumen al juego ucedista, el lugar de jugar la política de movilización para acelerar la fecha de las elecciones. Porque en estas elecciones, si la izquierda somos capaces de actuar desde ahora contra el proyecto U.C.D. de forma unitaria, se juega más que el poder municipal mismo: **se juega la posibilidad de derrotar al Gobierno.** Por eso exigimos su convocatoria inmediata, su celebración antes del 15 de marzo.

Sin más retrasos, también, porque hay que acelerar la ofensiva **contra la corrupción municipal** que existe en este país. Queremos que salgan a flote todas las cuentas oscuras, desfalcos y malversaciones de fondos que hayan sido realizados, para exigir responsabilidades a quien las tenga, queremos detener los planes urbanísticos en curso que han sido aprobados bajo intereses financieros capitalistas y contra los intereses de los trabajadores y el pueblo.

Frente a toda una estructura municipal que era y es prolongación de la política y el aparato represivo, luchamos por **unos municipios que amplíen el ejercicio de las libertades democráticas.** Luchamos para que las elecciones y la organización de los trabajadores durante ellas y la implantación del control obrero y popular sobre los municipios, permitan **acelerar el cumplimiento de las reivindicaciones sociales de nuestros pueblos.**

Para todo esto: PARA ACABAR CON LA CORRUPCION DE LOS AYUNTAMIENTOS FRANQUISTAS, PARA ACELERAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS REIVINDICACIONES SOCIALES DE NUESTROS PUEBLOS, PARA DERROTAR AL GOBIERNO, queremos elecciones municipales sin más retrasos.

...Y ORGANIZACION

Y esta tarea debe abordarse ampliamente y de forma unitaria. Hay que establecer acuerdos inmediatos entre todos los partidos obreros, las asociaciones de vecinos, los sindicatos y todas las organizaciones del movimiento popular para poner en pie **una campaña por la inmediata convocatoria de las elecciones.** Hay que tomar iniciativas unitarias en este terreno: comisiones de fiscalización y control de los ayuntamientos, rechazando el proyecto de gestores propiciado y controlado desde el Gobierno; mítines, agitación y movilizaciones a favor de la convocatoria; exigencia de dimisión de todos los Ayuntamientos que se nieguen al control obrero y popular sobre los mismos... Impulsar estas tareas es el objetivo al que la L.C.R. se compromete en todos los barrios, pueblos, regiones y nacionalidades en que estamos presentes.

J. Legarra

ULTIMA HORA

Solidaridad con los muertos de ETA

Al tiempo que el Gobierno Civil de Navarra amenazaba abiertamente con medidas represivas a los partidos que habíamos llamado a la movilización en protesta por los muertos de ETA, miles de trabajadores guipuzcoanos salían al paro.

Al día siguiente de los hechos de Pamplona paraban las empresas del Gohierri guipuzcoano y otras empresas de la provincia. Paro que sería más extenso el día 14, con ocasión del entierro de los dos militantes vascos. Este mismo día se produjeron numerosas manifestaciones pese a haber sido prohibidas: 3.000 manifestantes en Bilbao, 500 en Pamplona, 1.200 en S. Sebastián, etc.

Y esta solidaridad se ha mantenido pese a la actitud de la inmensa mayoría de los partidos obreros. Llama la atención que hayan sido P.T.E., O.R.T. y M.C., los más preocupados por poner antes la crítica a ETA que la solidaridad frente a la represión de que son objeto. Desgraciadamente, sólo los partidos abertzales y nuestro partido L.K.I., junto a las organizaciones de juventud ligados a los mismos, han impulsado esta solidaridad.

TRIBUNA DE OPINION

Argentina, las huelgas obreras

Un balance y la táctica del P.S.T.

Durante el mes de noviembre, el movimiento obrero argentino produjo una gran huelga contra la dictadura de Videla (ferrocarriles, petroleros, textiles, etc.), con el agravante de que toda la población trabajadora vio con simpatía una huelga general. A modo de balance provisorio, debemos decir que por un lado se ha obtenido una victoria, al haberse conseguido los aumentos salariales más altos desde que subió la dictadura de Videla. Por otro lado la patronal y el Gobierno quedaron heridos, redoblándose las críticas de diversos sectores burgueses al Ministro de Economía, Martínez de Hoz.

Pero también las huelgas han dejado un saldo importante en cuanto a organización. En aquellos lugares donde las directivas sindicales han sido abiertamente pro-patronales, los trabajadores largaron igual las huelgas, eligiendo delegados y llevándolas directamente en contra de las directivas sindicales. En otros gremios se vio confirmada la justeza de la táctica que esbozó nuestro partido desde que subió la dictadura: la necesidad de trabajar unitariamente con las direcciones sindicales, actualmente enfrentadas objetivamente al gobierno militar. Esta táctica se diferencia de la que sostienen los sectores de la ultraizquierda guerrillera, que tras un pretendido purismo se niegan a trabajar en los grandes organismos de masas unitariamente (con lo que esconden líneas capituladoras ante los sectores de la burguesía progresista). El trabajar en los sindicatos junto a aquellos dirigentes sindicales que ayuden a dar un paso en la reorganización del movimiento obrero es una exigencia ineludible para los revolucionarios.

LA PERSPECTIVA DEL P.S.T.

En una perspectiva general, estas huelgas están indicando que de nuevo una dictadura militar empieza a ser derrotada por los trabajadores, y de nuevo también, las clases dominantes argentinas empiezan a buscar alguna salida de recambio, hablando de apertura, de iniciar el diálogo, etc. ¿Por qué decimos de nuevo? Porque en estos últimos 22 años se han sucedido 13 gobiernos diferentes sin que ninguno haya podido permanecer más de 4 ó 5 años. La crisis económica permanente y la poderosa resistencia del movimiento obrero los fueron derrotando, aún a aquellos que subieron como dictaduras militares. Pero a su vez, el movimiento obrero tampoco pudo obtener una victoria definitiva, fundamentalmente por su confianza y sus esperanzas en un líder burgués: el general Perón. Pero hoy ya no existe esta ilusión. El gobierno peronista de Isabel cayó en medio de un gran desprestigio y hoy los trabajadores que luchan contra la dictadura se preguntan: ¿quién vendrá cuando derrotemos a este gobierno? Y en este punto nuestro partido está llevando a cabo una gran campaña para lograr lo que le faltó al movimiento obrero argentino: la creación de un gran partido obrero y socialista. Un partido obrero capaz de luchar contra las diversas variantes patronales de las cuales **ninguna** desea que se vayan **ya** los militares y se llame a elecciones libres, un partido obrero capaz de derrotar la alternativa del P.C., que defiende al gobierno de Videla, y aún a la política de la dirección montonera, que levanta la bandera del resurgimiento del peronismo. Un gran partido obrero que luche por los plenos derechos democráticos de las masas, para que se vayan ya los militares, y por el inmediato llamado a elecciones libres y la convocatoria de una asamblea constituyente.

Esta gran tarea que hoy tiene planteada nuestro partido hace que llamemos a todos los compañeros españoles de la IV Internacional a redoblar más que nunca la solidaridad política con el P.S.T. argentino. En este sentido, debemos tener en cuenta que actualmente, el P.S.T. se ha convertido en uno de los objetivos militares de la dictadura de Videla. Esto se debe a que a pesar de los militantes asesinados, de los desaparecidos, de los compañeros presos y torturados, de la ilegalización más absoluta, nuestro periódico, "Unidad Socialista", tiene una tirada superior a los 10.000 ejemplares, la campaña financiera que nuestro partido ha lanzado tiene como objetivo llegar a 50.000 compañeros y nuestros militantes tienen posiciones destacadas en la resistencia obrera. Esta situación abre grandes perspectivas políticas al trotskismo argentino. Por eso insistimos: la solidaridad política hoy nos es más necesaria que nunca.

Comisión en el Exterior del P.S.T.

economía

Pacto de la Moncloa

¡A frenar la inflación!

¡A las barricadas!, gritaban los revolucionarios de tiempos pasados. ¡A frenar la inflación!, gritan los partidos obreros mayoritarios hoy. El viejo grito revolucionario ha sido sustituido por uno más moderno. Las barricadas han sido sustituidas por los topes salariales. La lucha contra la opresión ha sido sustituida por la defensa de la austeridad.
Pero, ¿qué van a obtener los trabajadores a cambio de ella?

¿FRENAR LA INFLACION PARA DISMINUIR EL PARO?

El Gobierno nos dice, y el P.C.E. y el P.S.O.E. están de acuerdo, que sin frenar la inflación es imposible hacer frente a ninguno de los problemas que atenazan a la economía capitalista —la economía nacional en su lenguaje—. Particularmente, la situación del paro sólo entrará en vías de solución si se consigue doblegar el proceso inflacionista.

Y, efectivamente, en un contexto de mayor estabilidad de precios se facilitan los cálculos económicos de los capitalistas (implica también un clima social más distendido), lo que puede favorecer las inversiones y la consiguiente creación de nuevos puestos de trabajo. De ahí que, tanto el Gobierno como los partidos obreros mencionados saquen como conclusión inmediata y precipitada la necesidad de que se limite el crecimiento de los salarios como condición indispensable para contener las alzas de precios. Los trabajadores, se nos dice, a cambio del sacrificio que ello supone, obtendrán como compensación un relanzamiento de la inversión y, posteriormente, superadas las dificultades, se resarcirán con un mayor crecimiento de los salarios.

Los topes salariales contribuyen, ciertamente, de un modo decisivo a moderar la inflación. Pero también los empresarios contribuirán decisivamente si aceptasen reducir sus beneficios. Así pues, la política económica implícita en el pacto de la Moncloa no sólo trata de frenar el aumento de los precios, sino de conseguirlo de una forma determinada: favoreciendo los beneficios en perjuicio de los salarios. La línea argumental de los firmantes del pacto queda así reforzada, ya que la inversión y los puestos de trabajo crecerán no sólo como consecuencia de la mayor estabilidad de los precios sino también (y sobre todo) a causa del aumento de los beneficios.

FRENAR LA INFLACION AUNQUE AUMENTE EL PARO

Los hechos suscitan, sin embargo, algo más que dudas sobre la cadencia de los acontecimientos establecida por el Gobierno y los partidos obreros mayoritarios. En el cuadro se recoge la evolución del paro y de la inflación en tres países capitalistas avanzados que tienen en común el que siguen una política de austeridad similar a la que propugna el pacto de la Moncloa. De él, si algunas conclusiones claras se extraen, son las siguientes: primera, las tasas de inflación se han reducido en todos ellos desde 1975 (la caída hay que relacionarla estrechamente con una más intensa de los salarios); segunda, el porcentaje de paro sobre la población activa ha crecido ininterrumpidamente también en todos ellos desde 1974. Cabría objetar que en 1977 aún no se había reflejado en el paro la repercusión favorable que sobre él tendrá la mejoría que ha experimentado la inflación en los respectivos países pero, con toda seguridad, no se reflejará tampoco en 1978, ni, posiblemente, en 1979.

En definitiva, la experiencia de los planes de austeridad de otros países permite concluir que, aunque la inflación se ha reducido a costa de una contención prolongada de los salarios, el fenómeno ha ido acompañado de un aumento sustancial del paro. Los hechos muestran así la debilidad de la argumentación del gobierno y los partidos obreros mayoritarios.

LA RESPONSABILIDAD DEL P.C.E. Y DEL P.S.O.E.

Los trabajadores no deben confundirse ni esos partidos obreros sembrar falsas ilusiones en ellos. El P.C.E. y P.S.O.E. no deben pretender que la clase obrera digiera el pacto de la Moncloa haciéndole creer que a cambio de los sacrificios que se le demandan obtendrán ventajas económicas. El pacto tiene unos objetivos que alcanzar en el terreno económico que están en contradicción con los intereses inmediatos de los trabajadores. Estos deben saber, y el P.C.E. y el P.S.O.E. deben contribuir a que lo sepan, que la austeridad que se ha implantado conlleva un aumento considerable del paro. Deben saber, que el sistema capitalista está inmerso en una grave crisis que no permitirá durante mucho tiempo dar un puesto de trabajo a cada uno que lo necesite, aunque se estabilicen absolutamente los precios. (Lo que se pone de manifiesto teniendo en cuenta que la situación de todos los países capitalistas es similar a la de los tres que hemos destacado). Deben saber, en suma, que la pérdida de poder adquisitivo que se les exige no va a ser momentánea, sino que la burguesía la necesitará durante mucho tiempo para contener la inflación y recuperar la tasa de beneficio.

¡ABAJO LOS TOPES SALARIALES!

La aceptación de los topes salariales representará para los trabajadores una pérdida importante del poder adquisitivo de sus salarios. El pacto de la Moncloa no va a suponer sino un aumento extraordinario del paro. En ningún país en que se haya puesto en práctica un plan de austeridad las consecuencias han sido otras. Por eso, el grito de ¡a frenar la inflación! tiene que perder actualidad. Por eso, los trabajadores no deben aceptar los topes salariales y deben exigir a sus centrales sindicales que organicen la lucha para derribarlos. Por eso, el grito revolucionario hoy es: ¡abajo el pacto de la Moncloa!

J. Albarracín
P. Montes

	Porcentaje de paro sobre población activa (1)				Porcentaje de crecimiento del coste de la vida (1)				
	1974	1975	1976	1977 (2)	1974	1975	1976	1977 (3)	1978 (4)
FRANCIA	2,8	4,1	4,5	5,5	13,6	11,7	9,6	9,5	8,5
INGLATERRA	2,6	3,9	5,4	6,1	16,0	24,2	15,8	15,0	11,2
ITALIA	2,9	3,3	3,7	7,7	19,4	17,2	16,5	16,6	13,5

(1) 1974, 75 y 76, medias anuales.
(2) Ultima cifra conocida.
(3) Crecimiento en los últimos doce meses.
(4) Previsión.

nacionalidades y regiones

Semprún — P.C.E.

La polémica está abierta

Santiago Carrillo, Gregorio López Raimundo, y con ellos la mayoría de los dirigentes del P.C.E., contestaban a "Cambio 16" que no habían tenido tiempo para leer el libro de Semprún. Los pocos que lo habían leído "querían pensar la respuesta" a dar al periodista. Luego éste no los pudo encontrar, habían desaparecido. Era claro que los dirigentes del P.C.E. no querían llevar la polémica planteada por Semprún en su "Autobiografía de Federico Sánchez", preferían rehuir el tema para no echar más leña al fuego.

Para los militantes del movimiento obrero, incluyendo a los del propio P.C.E., los temas planteados por Semprún son demasiado importantes para olvidar el libro, para no exigir un debate sobre la historia del P.C.E. y su relación con el actual Partido Comunista.

EL P.C.E. DECIDE RESPONDER

Así lo comprendió Azcarate en su contestación publicada en "El País" del día 11 pasado. Empezaba interrogándose sobre "si sería mejor callarse, pero concluía que con el impacto que tenía el libro, era imposible. Esta parece ser la nueva línea de la dirección del P.C.E., cuando, el director de "Mundo Obrero", se reserva un espacio mayor que el habitual para contestar a Semprún.

También en el contenido de la respuesta parece que van a coincidir los dirigentes "eurocomunistas". El mismo Semprún, en la contestación a Azcarate, se defiende de la acusación de que "repite más o menos las tesis difundidas por la propaganda franquista". Los marxistas revolucionarios conocemos este tipo de argumentaciones, con el que se justificó el asesinato de miles de nuestros camaradas, incluyendo al mismo Trotsky. Este mismo tipo de argumentación, tan típica del stalinismo en épocas de menos decoro, vuelve a salir en el editorial de "Mundo Obrero" cuando se sitúa a Semprún en "esa contra-historia ensayada antes por Comin Colomer, inspector de policía Enrique Castro (...)".

Estas argumentaciones, junto a mentiras tan evidentes como que la relación es la misma entre Gregorio López Raimundo y "el asunto del P.O.U.M." que con el "archipámpano de las indias", hacen difícil pensar que el P.C.E. eurocomunista haya cambiado sus métodos y que las polémicas que Semprún plantea sean cosas sólo de la historia. Desgraciadamente, el mismo título del artículo anunciado por Carrillo —"No nos moverán"— permite intuir que la historia tiene demasiada relación con la actualidad.

Semprún, en su libro, utiliza una cita de Lenin que viene al caso: "Es necesario que todos los miembros del partido se pongan a estudiar con absoluta sangre fría y la mayor atención: 1) el fondo de las divergencias, 2) la evolución de la lucha en el partido" y continúa más adelante: "Es necesario estudiar uno y otro sin dejar de reclamar los documentos más precisos, impresos y que puedan ser controlados bajo todos los aspectos. El que cree a alguien bajo palabra, es un perfecto imbécil del que no se puede esperar nada". Muchos militantes se han tomado en serio dicha cita. Por ello es difícil que les satisfagan las respuestas de los dirigentes del P.C.E.

UN DEBATE QUE NO VA AL FONDO

Pero también es difícil que quieran llevar el debate en los términos de Semprún, que explica los errores del P.C.E. como una falta de adecuación a la realidad debida al culto a la personalidad, la falta de debate, el dogmatismo, etc.; lo que ilustra con su larguísima crítica a la Huelga Nacional Pacífica. Esta crítica simplista deja sin contestación demasiados problemas de la historia del stalinismo. La represión sangrienta, en la U.R.S.S., sobre la Oposición de Izquierda, la represión sobre la clase obrera y los disidentes, no se pueden explicar por la falta de conocimiento de la realidad de los dirigentes de Moscú, sino por su excesivo apego a la realidad de sus prebendas burocráticas. Tampoco un punto clave de la historia del P.C.E., su actuación en la guerra civil como máximo defensor de la legalidad republicana contra obreros y campesinos (mayo 37, represión del P.O.U.M.) puede explicarse con las ideas de Semprún. Tampoco pueden ser convincentes dichas ideas para quien está comprobando con el pacto de la Moncloa la gran "flexibilidad" que el P.C.E. está demostrando tener para con la burguesía y lo "poco dogmático" que está resultando con los intereses obreros.

EL OLVIDADIZO SEMPRUN

Semprún afirma que quiere reconstruir la historia para buscar una salida por medio del debate. Eso está bien. Lo tenemos en cuenta, pero por eso no vamos a aceptar la identificación que hace ante el régimen stalinista en el interior del partido, con el centralismo democrático de Lenin y Trotsky: sería tener demasiada poca memoria. El mismo recuerda, contestando a Azcarate, que "en el movimiento comunista, antes de la glaciación stalinista, era corriente y moliente que se publicaran todos los textos en discusión, las plataformas de las distintas tendencias del partido, etc.". ¿No se acuerda cuando escribe un artículo de lo que escribió en el libro?

Otro fallo de su memoria es el tema del trotskismo. Si se trata de analizar a fondo el stalinismo, teniendo en cuenta todas las posociones del debate y no fiándose de la palabra de nadie, no se puede prescindir, como hace Semprún, de una valoración de aquellos que partiendo de la misma revolución de Octubre, de la dirección de la Internacional Comunista, han mantenido y consolidado su crítica en más de sesenta años: la oposición de izquierda primero, la IV Internacional después.

Semprún, al principio del libro, dice conocer: "La Revolución Traicionada" y "Los crímenes de Stalin", obras de León Trotsky, pero atribuye a sus posiciones stalinistas en el momento en que los leyó, el que no profundizase en el tema. Pero parece que el desprecio stalinista por la teoría y la historia, especialmente por las posiciones de sus oponentes de izquierda, que tenía Federico Sánchez, lo ha heredado también el Semprún de 1976, cuando equipara trotskismo y maoismo en dos frases de pasada. O cuando se olvida que había decidido no opinar sobre "La Revolución Traicionada" y define en una página y media los países del Este como "capitalistas de Estado". Demasiada desmemoria para ir al fondo.

Sin embargo, el debate está abierto. El movimiento obrero está demasiado interesado en él para que se pueda parar. A nadie le gusta verse llamado "perfecto imbécil" por Lenin. Algunos no lo deberían olvidar.

A. Figueras

Muerte en Pamplona

¿Responsabilidad de quién?

Pamplona y todo Euskadi quedaron conmocionados. De nuevo volvían a morir militantes de E.T.A. En el tiroteo, un inspector del Cuerpo General de Policía caía también muerto.

Por las declaraciones del Gobierno y de Martín Villa en particular, parece que todo se reduce a las tareas y obligaciones que un Gobierno debe asumir responsablemente para garantizar la democracia. No esperábamos respuestas diferentes por parte de este Gobierno que aún no ha aclarado si Málaga, Tenerife (y todos los anteriores) eran también democracia, ni quién es responsable de métodos tan contundentemente "democráticos".

Desde el pasado domingo, Pamplona estaba ocupada, cuadriculada, por los policías del "equipo especial" que dirigía el tristemente célebre Gómez Margarida. La caza contra E.T.A. estaba lanzada en toda la regla. En esas condiciones era prácticamente inevitable que la cacería acabara como acabó.

Nosotros hemos expresado multitud de veces nuestras críticas a E.T.A. Pero ya que el Gobierno le imputa la responsabilidad de todos estos acontecimientos, le acusa de sembrar el terror y la violencia gratuitamente, queremos contestar:

— que Euskadi sigue, como siempre, llena de controles y más controles de policía como en los viejos tiempos,

— que la misma policía, la misma B.P.S., los mismos guardias civiles que tienen a sus espaldas una interminable cadena de detenciones, torturas, muertes de, decenas de militantes vascos, todos ellos, con todas sus fuerzas, algunas reforzadas por gente como Margarido, todos siguen donde están,

— que según ha quedado demostrado por muchísimas manifestaciones y por la misma prensa, una parte de estos policías están directamente implicados en las actividades de "policía paralela" o de terrorismo fascista que el pueblo vasco ha sufrido.

Y queremos añadir que a Euskadi se le sigue negando su soberanía como nacionalidad y el derecho a su autogobierno.

La responsabilidad está, pues, en el Gobierno. Con métodos equivocados, bajo una política que no obedece a los intereses de la clase obrera, con una orientación fuera de la situación actual, con todo lo que se quiera, pero es contra eso contra lo que E.T.A. define su lucha.

EL VALOR DE LA VIDA

"Hasta ahora el balance es favorable a los nuestros por dos a uno"; respondió Martín Villa a Adolfo Suárez cuando éste le preguntó sobre los acontecimientos ("Diario 16", del 12 de enero).

Como si fuera un partido de fútbol. ¿Cómo puede presentarse como defensor de la democracia quien desprecia de tal forma la vida humana?

Corresponsal

LA PALABRA — luis ramírez

Lo que cuesta un buen profeta

Resulta que conseguir un buen profeta es cosa cara. Resulta que, contra lo que creíamos los paganos, un místico te puede salir por un ojo de la cara. Curiosa expresión que parece dar a entender, groseramente, que hay algún ojo en otro sitio. Un profeta no muy grande, ni personalmente ni en sus profecías, pero bien comercializado, se puede poner actualmente a un precio que muy pocos pueden pagarlo. Al menos eso es lo que se deduce de una noticia publicada primero en Zurich y luego en Madrid, por donde ha pasado como de puntillas, sin comentarios por parte de esa prensa tan dada a la publicidad profética y a la mística de consumo.

La noticia es que Soljenitsin debe al fisco suizo medio millón de francos, que salen por unos veinte millones de pesetas. El profeta del anticomunismo y la victoria de la llamada civilización occidental, que se entusiasmó con el paraíso franquista y es partidario de la libre empresa (claro) como exponente máximo de la libertad individual, vendedor ambulante de chucherías anticomunistas por todas las ferias de la ya citada civilización, ha sido capaz de dejar un pufo a los suizos. ¡Y qué pufo! Veinte millones de pesetas en concepto de impuestos sobre sus rentas y el capital. ¡Y qué capital! El asunto marcha como negocio privado, aunque su conversión al verdadero capital, abandonando el de Marx (tan revisable por los filósofos jóvenes, banqueros viejos y dirigentes de masas de toda edad) ha puesto a tales precios su nuevo evangelio, que cada vez son menos quienes pueden disponer de un buen profeta. Soljenitsin ha tenido que marchar de Suiza para ejercer en EE.UU., donde, como se sabe, entre petróleos, Hollywood, Disneylandia, el Gran Circo Barnum y la banca pueden pagarse lo mejor que haya en profetas.

La misma noticia dice que ya en 1974 y antes de volar a la tierra prometida (en la que la libertad se ha quedado hecha una estatua a fuerza de no usarse), declaró a las autoridades suizas una fortuna de cuatro millones setecientos mil francos, cerca de doscientos millones de pesetas, que aclaran su visión de los beneficios que aporta al alma una sociedad democrática con libertad de iniciativa empresarial. Y nunca mejor empleada la palabra beneficio que al hablar del alma de Soljenitsin, que es lo que principalmente se está salvando en este asunto. El traficante en archipiélagos sabe que luchar por una buena causa tiene su recompensa tanto en esta vida como en la otra. Es decir, tanto en Suiza como en Estados Unidos.

La noticia explica muchas cosas y hace pensar en la triste figura de este viajante de horrores que está falsificando una realidad preocupante. Este tipo de profeta, macarra del anticomunismo mundial, oscurece el drama real de las persecuciones políticas en la Unión Soviética. Esta banda de fulleros, tramposos, adivinos de "tras el telón", echadoras de cartas de la C.I.A., vendedores de sensacionalismos y prostitutos de la cultura, comercian por todos los burdeles de los señoritos capitalistas con un drama real y el real problema histórico de la degeneración de la revolución de Octubre. Y al mismo tiempo que se enriquecen a costa de los verdaderamente enfrentados con el sistema y por el socialismo, apoyan los inmensos Gulags de la sociedad que les paga, que es mucho más represiva que la denunciada. Pero ese es su juego y su negocio. Poniendo el caso de Suiza a Estados Unidos, como si se trasladara de la Palanca de Bilbao al Chino de Barcelona, representando su función del cristianismo reencontrado, manifestando unas ansias de libertad a doscientos millones por ansia, va cumpliendo su tarea este profeta. Caro profeta. Aquí, en cualquier supermercado de profetas, por cuarenta duros te dan una bolsa llena de Blas Piñares.

política

I Conferencia Nacional de Catalunya del P.T.E.

¿Front d'Esquerres o Frente Unico Obrero?

Después de la escisión de un tercio aproximadamente de sus efectivos en Catalunya, que encabezó Sánchez Carreté, ex-secretario general del P.T.E. ha realizado su I Conferencia Nacional. En ella se discutió su orientación política actual y toda una serie de propuestas de modificación de aspectos importantes de su estructura organizativa. No ha habido, como era de esperar, cambios importantes, pero sí una profundización y teorización del curso político "tradicional" del P.T.E. en los últimos tiempos. Debatir sobre ello es una tarea importante en una coyuntura en la que gran parte del mapa político del mapa del P.S.U.C. se ve sometido, en Catalunya, a fuertes tensiones y remodelaciones en un proceso aún inacabado.

LOS PELIGROS DEL FONT D'ESQUERRES (1)

Lo esencial de la estrategia actual del P.T.E. en Catalunya se resume en la propuesta de un Front d'Esquerres, una alianza que recogiendo a sectores de la derecha liberal, acabaría desde éstos hasta el mismo P.T.E. y a "otros partidos marxistas", pasando por las formaciones políticas que, como Esquerra Republicana o Estat Català, dicen representar a la pequeña burguesía nacionalista. En su opinión, esta alianza debería buscar una relación fraternal con las fuerzas socialistas (P.S.C., P.S.O.E.) para mejor enfrentarse a lo que ellos denominan "centro-derecha en formación".

Sería con este bloque con el que el P.S.U.C., a través de sus relaciones con Jordi Pujol, buscaría una alianza privilegiada. Ellos piensan que en la situación actual se está abriendo un proceso de polarización entre ambos bloques, como uno de los reflejos de la contradicción entre el "capital monopolista" (representado por el centro-derecha y aliado con el P.S.U.C.) y el conjunto de la población. Es esta polarización la que debería presionar a los socialistas para presentarse como una alternativa de poder, evitando caer en el juego del P.S.U.C. que, ellos piensan, favorece al gran capital. Ello mismo actúa sobre sectores de la derecha, introduciendo la posibilidad de que algunos rompan con el bloque en el poder y abran el camino hacia la formación de una alianza de centro-izquierda (el Front d'Esquerres).

A la hora de poner ejemplos a esta posibilidad, se insinúa el de Esquerra Democrática de Catalunya, el partido de Trías Fargas, que fue precisamente la formación política que más luchó contra la presencia de consellers comunistas y socialistas en el Consell Executiu de la Generalitat. Esta estrategia se constituye asimismo como un nuevo factor de división de las fuerzas obreras, en aras de una posibilidad de alianza con sectores burgueses, al menos tan reaccionarios como la propia U.C.D. aunque hablen el catalán más pulido.

La experiencia de la formación de la C.S.U.T. y de su papel negativo respecto a la lucha por la unidad sindical y a la propia batalla contra las orientaciones reformistas en el seno de las centrales sindicales mayoritarias, debería ya servir de reflexión a los militantes del P.T.E. Más aún, debería hacerse un balance de lo que significó la candidatura "esquerra de Catalunya" en las pasadas elecciones generales, en las que sobre la base del programa político de Esquerra Republicana y la actividad infatigable de los y las militantes del P.T.E. y de la J.G.R. se logró poner a un politicastro burgués como Heribert Barrera en el Parlamento. Y una vez en él, Esquerra Republicana rompió la alianza electoral y situó a Heribert Barrera en el grupo parlamentario de Jordi Pujol, cuyos votos y abstenciones tienden curiosamente a favorecer los intereses de la U.C.D. en Catalunya.

POR LA UNIDAD OBRERA

Sin embargo, este tema ni tan sólo mereció una referencia en las preocupaciones de la dirección del P.T.E. al elaborar la propuesta del Front d'Esquerres. La alianza por la que se debe batallar, a nuestro entender, no es en absoluto la de una parte de las fuerzas obreras contra otras. Por el contrario, lo que la situación política demanda, es un frente de todos los partidos que se reclaman de la clase obrera para mejor combatir la crisis, el pacto de la Moncloa y los recortes a las libertades, para mejor lograr la plena soberanía nacional del pueblo de Catalunya, para mejor defender, en resumen, los intereses de los trabajadores.

Y a esta tarea hay que llamar a los militantes del P.S.U.C., a los socialistas y a los del conjunto de fuerzas obreras, incluyendo naturalmente al propio P.T.E. Esta lucha por la unidad obrera hay que plantearla en todos los lugares, desde las empresas y centrales sindicales hasta el Parlamento, pasando por las elecciones municipales. Es una política de este tipo, pensamos nosotros, la única que puede resolver la crisis de fondo que hoy se plantea en el seno del P.T.E., tanto en Catalunya como en el resto del Estado.

Joan Font

(1) Frente de Izquierdas

II Congreso del Partit Socialista de Catalunya

La unidad obligada

Del 11 al 18 de diciembre, 582 delegados representando cada uno a veinte militantes, han participado en las tareas del II Congreso del Partit Socialista de Catalunya (P.S.C.), constituido el 1 de noviembre de 1976. El Congreso, aunque con seis puntos en el orden del día —Estatutos, Manifiesto-programa, declaración política, política municipal, lucha en la empresa, y unidad socialista— tenía un objetivo fundamental: la aprobación de la resolución sobre la unidad socialista.

El Congreso ha sido, pues, el penúltimo acto del proceso de unificación del P.S.C. con la Federación Socialista de Catalunya del P.S.O.E. Proceso iniciado con la formación de la candidatura "socialistas de Catalunya" en las pasadas elecciones, seguido con la aprobación de las resoluciones de unificación del Congreso de la F.S.C. del P.S.O.E. y en este, y que concluirá en un próximo Congreso de unificación y la integración en la estructura estatal del P.S.O.E.

UNIDAD CON CONTRADICCIONES...

El camino era previsible y la confluencia inevitable. Por una parte, las dificultades históricas del P.S.O.E. en Catalunya, su no asunción del hecho nacional, su retraso actual en ocuparse de esta cuestión, habían dejado desde siempre un espacio político socialista ocupado por una opción de carácter nacionalista. Así surgió, meteóricamente, el P.S.C. Por otro lado, el P.S.C., sin una articulación con el partido socialista mayoritario a nivel del Estado, no podía aparecer como una alternativa de poder creíble para las amplias masas de trabajadores de Catalunya.

Sin embargo, el proceso no ha sido fácil, y el nuevo partido se construirá sobre la base de una normalización de lo que ha sido el P.S.C. y de una homologación al P.S.O.E. Va a tener sus contradicciones.

Los militantes de un partido como el P.S.C., constituido en un proceso democrático de convergencia de diversos grupos socialistas, que incluye en sus estatutos el derecho a tendencia durante los periodos congresuales, construido sobre el hecho nacional, interviniendo en el movimiento de liberación de la mujer y que se reclama del socialismo autogestionario, van a chocar con la estructura del P.S.O.E., de un burocratismo mucho más rígido que la suya.

...QUE HAN AFLORADO EN EL CONGRESO

Estas contradicciones han aflorado en el Congreso a dos niveles. Por una parte, en el número de enmiendas presentadas a una ponencia que apenas tiene cuatro folios: 2 enmiendas a la totalidad y 149 parciales. Los métodos "democráticos" del Congreso consiguieron que fueran retiradas las 2 a la totalidad y 70 parciales; 56 fueron asumidas y sólo 6 llegaron al Pleno del Congreso. A pesar de todo, la resolución no habla en ningún momento de integración en la estructura estatal del P.S.O.E., sino de "un único Partit Socialista de Catalunya, plenamente soberano, que se articulará con el P.S.O.E. en la perspectiva de unidad estratégica de todos los socialistas del Estado".

La homologación con el P.S.O.E. significó también la aprobación, no sin oposición, de la militancia única en el seno de la U.G.T., rompiendo así con la pluralidad de afiliación practicada hasta entonces. Hay que señalar que el Congreso aprobó mayoritariamente una moción que pedía el respeto a la militancia actual en los sindicatos, presentada por delegados sindicados en U.S.O.

En el aspecto más propiamente político, otro hecho significativo: una larga enmienda de Eduard Adrové a la declaración política. Obtuvo 87 votos a favor, 63 abstenciones y 267 en contra, entre los delegados presentes. Su crítica a la ponencia se basaba en lo que Adrové señala como línea de separación entre socialismo y socialdemocracia. Su defensa de la sociedad socialista como único marco de resolución de la crisis económica capitalista, frente a la defensa de la necesidad de resolverla actualmente en el marco del capitalismo.

Estos fueron los aspectos fundamentales de un Congreso clausurado en medio de un entusiasmo y combatividad significativos. El saludo del representante del Frente Polisario fue el más aplaudido y despedido a los gritos de "¡Sahara libre y socialista!". La salutación del P.S.U.C. fue recibida a los gritos de "¡Unidad, unidad!" y sus representantes largamente aplaudidos, así como todos los saludos de los partidos obreros parlamentarios y extraparlamentarios. A los partidos burgueses se les silbó repetida y ampliamente.

A pesar de la participación, cada día más sumisa, de los parlamentarios socialistas en el juego de la Generalitat, los militantes del P.S.C. saben distinguir a qué clase responde cada partido.

Lluis Ferrer

RTVE: Cuando el barco se hunde

Las ratas huyen

En realidad, el barco no se hunde, solamente se está llevando a cabo una limpieza a fondo. Por ello, los trabajadores de R.T.V.E. nombraron a un Comité Anti-corrupción para desvelar públicamente los contenidos de los numerosos sobres que circulan por algunas manos en Prado del Rey, las relaciones entre las "altas esferas" y empresas fantasma con sustanciosos contratos con Televisión, etc. Sería largo de contar.

Al hacerse públicos los primeros informes, con nombres muy conocidos (Angel de la Viuda, José Antonio Plaza, Alfredo Amestoy, José María Iñigo, etc.), con cifras escandalosas y negocios poco claros, los "personajes en cuestión" se echaron las manos a la cabeza, se rasgaron las vestiduras y..., no pasó nada más, ni uno sólo fue capaz de desmentir algo de lo que en aquellos informes se denunciaba. Escandalizado, José Antonio Plaza, ex-corresponsal en Londres y autor, con premeditación y alevosía, del programa "625 líneas", acudió al juzgado y presentó una denuncia. El pasado día 11, comparecieron ante el juez los miembros del citado Comité. Pero no acudieron solos: una asamblea el día anterior se solidarizaba con el Comité y se hacía co-responsable de las resultas del proceso, eran 2.000 trabajadores de R.T.V.E. los que firmaron el apoyo y lucían en sus solapas una pegatina que decía: "Yo también soy miembro del Comité Anti-corrupción".

Esta tarea de limpieza comenzada en R.T.V.E. amenaza con extenderse en el medio —Prensa— especialmente conocido por el alto grado de corrupción que existe. Esperamos con ansiedad nuevos nombres, pero, con mayor interés, que aparezcan los personajes e instituciones oficiales que no sólo permiten, sino que manejan los hilos.

Emilio L. Méndez

vida sindical–luchas obreras

Elecciones sindicales

La juventud, toma postura

En su última reunión, el Comité Ejecutivo de la Federación de Juventudes Comunistas Revolucionarias, hizo un llamamiento a los jóvenes ante las elecciones sindicales.

En él analizan que dichas elecciones son una ocasión importante para que los jóvenes trabajadores tomen la palabra. Hay que luchar contra las humillantes condiciones de los aprendices impuestas por los feudales contratos "de aprendizaje"; contra las discriminaciones en el salario por razones de edad y sexo; contra la separación irracional de la enseñanza y el trabajo; contra la organización capitalista de la Formación Profesional y la discriminación de las jóvenes en el acceso a muchas ramas de la producción. Y sobre todo contra la contratación eventual de jóvenes con la que el pacto de la Moncloa intenta dividir a los trabajadores y crear una situación general de inseguridad en el empleo y contra el paro que afecta hoy ya a 700.000 jóvenes y que se verá aumentado en 300.000 más a final de año si dejamos que se aplique el antiobrero pacto de la Moncloa, y plantean que es la hora de exigir:

UN ESTATUTO DEL APRENDIZ que le reconozca los mismos derechos salariales y sindicales que al resto de los trabajadores.

CUATRO HORAS DE ESTUDIO Y CUATRO DE TRABAJO pagadas íntegramente como ocho de trabajo.

A TRABAJO IGUAL, SALARIO IGUAL.

CONTROL DE LA FORMACION PROFESIONAL por los consejos de delegados y los Sindicatos. NINGUNA DISCRIMINACION PARA LOS JOVENES EN LA FP.

No a la eventualidad en el empleo, FIJOS A LOS 15 DIAS.

SUBSIDIO DE PARO SUFICIENTE PARA TODOS, desde los 16 años.

100 por 100 DEL SALARIO DURANTE EL SERVICIO MILITAR.

¡ABAJO EL PACTO DE LA MONCLOA! ¡ABAJO LOS TOPES SALARIALES!.

Posteriormente analizan el carácter antidemocrático del decreto del Gobierno Suárez para reglamentar las elecciones, defendiendo que sólo las asambleas son soberanas para decidir la Normativa electoral. Plantean a todos los jóvenes, el derecho a ser elegidos sin discriminación de edad —contra lo que dice el decreto—; la inclusión de las reivindicaciones de los jóvenes en las plataformas electorales, y de candidatos jóvenes en las listas; que se constituyan en los consejos elegidos, comisiones abiertas de trabajo de juventud.

Concluyen comprometiéndose desde sus puestos de afiliados a CC.OO y U.G.T., a batallar con entusiasmo por conseguir la unidad ante las elecciones, de todos los jóvenes afiliados a las Centrales obreras, para convocar unitariamente asambleas de todos los jóvenes afiliados o no a las Centrales sindicales.

Madrid, Mitin de CC.OO.

Problemas de la mujer trabajadora

Con la asistencia de unas 250 personas, se celebró el 15 de enero pasado en Madrid un mitin de Comisiones Obreras con el tema **"CC.OO. y los problemas de la mujer trabajadora"**.

Intervinó en primer lugar **Salce Elvira**, que trazó un balance del trabajo realizado por las mujeres en CC.OO. y definió el papel de las Comisiones de Trabajo Mujer dentro del sindicato. Recalcó que una función de estas Comisiones de Trabajo es evitar que en el sindicato se reproduzca la discriminación existente en el trabajo y la sociedad.

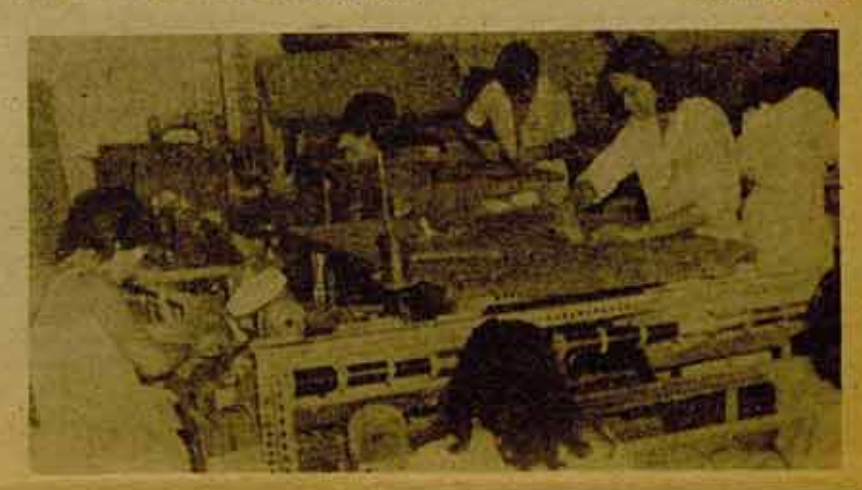
Natividad Camacho, trabajadora del textil, habló sobre la alternativa sindical para la mujer. El problema fundamental de la mujer trabajadora es que la sociedad considera el trabajo femenino como eventual. Si desde los 15 años trabaja un 55 %, a partir de los 35 años es sólo un 13 %. Es esta eventualidad en el trabajo la que explica los salarios más bajos, el que las mujeres sean las primeras en ser despedidas, la falta de formación profesional y por tanto los puestos menos cualificados. Planteó las formas organizativas que debe impulsar el sindicato para llevar adelante las reivindicaciones específicas y el debate sobre la situación particular de la mujer a todos los niveles.

Alicia Tomás, del Secretariado de Banca, expuso el programa que se ha discutido en la Unión y que deben presentar las CC.OO. en las elecciones sindicales, los convenios, etc.: reivindicaciones específicas de la mujer en relación a la discriminación en el trabajo, contra la doble jornada para las mujeres casadas, y reivindicaciones relativas a la sexualidad y la contracepción.

Finalmente, antes de iniciarse el debate con que se cerró el mitin, intervino **Begoña San José**, del Secretariado de la Confederación Sindical, sobre el tema "mujer y elecciones sindicales", explicando que CC.OO. no busca simplemente el voto de las mujeres, sino su participación en los consejos como única forma de garantizar que se lleve a cabo la lucha por sus reivindicaciones específicas. Esto en el camino de conseguir que el movimiento feminista avance codo a codo con el movimiento sindical.

A pesar de la escasa difusión y preparación del mitin a nivel de los distintos ramos, significa un paso adelante en la lucha de las mujeres sindicadas por que los sindicatos y, por tanto, el conjunto del movimiento obrero, asuma como propia la lucha contra cualquier manifestación de la opresión y discriminación de la sociedad capitalista.

Corresponsal



Administración de Justicia

12 trabajadores, juzgados por sindicarse

El miércoles 11 iban a juicio 6 jueces, tres fiscales y tres secretarios, todos ellos promotores del Sindicato de la Administración de Justicia de Cataluña. El delito del que se les acusaba era haber presentado, el otoño pasado, los estatutos de dicho sindicato a la Dirección General de Funcionarios Públicos, cuyo dictamen fue positivo para los rebajadores.

A pesar de ello y de los acuerdos de la Organización Internacional del Trabajo que ratificó el gobierno y que reconocen el derecho a la sindicación de los funcionarios, el ministerio fiscal siguió con su acusación. La razón es muy sencilla. Toda la legislación del actual gobierno, en especial la Ley de Asociación de los Funcionarios de abril pasado, se mantiene en la línea de la Ley de Funcionarios Civiles de 1964 —en plena dictadura franquista— que prohibe la libre sindicación de los trabajadores de la Administración Pública.

En repetidas ocasiones hemos explicado nuestro desacuerdo con que los trabajadores de la Administración de Justicia creasen su propio sindicato desligado de las Centrales Obreras. Como trabajadores que son tiene un puesto en U.G.T. y CC.OO. y demás centrales obreras. Afiliándose a ellas fortalecen la relación solidaria y unitaria, en primer lugar con los trabajadores que están trabajando en sus mismas dependencias, aunque no tengan su misma cualificación, pero también con todos los trabajadores. Es en ellos en quienes pueden encontrar el apoyo necesario a su lucha.

Pero nuestro desacuerdo con el planteamiento del S.A.J., de Catalunya, no puede empañar nuestra solidaridad con ellos y nuestra más enérgica repulsa por que siga juzgando a trabajadores por el simple derecho democrático de querer organizar sus sindicatos.

Corresponsal

Cemesa

La patronal despide a 13 candidatos

La patronal está utilizando todos los recursos al alcance de su mano para impedir que las elecciones a Comités de empresa no sean utilizadas por los trabajadores para fortalecer su organización unitaria. En algunos casos amparándose en el decreto, en los colegios electorales de profesionales y técnicos intentan potenciar alternativas amarillas, ligadas a la patronal. En otros casos tiene que recurrir al simple despido para impedir que los compañeros más combativos se situasen a la cabeza de los comités. Tal ha sido el caso de la empresa CEMESA, concesionaria del servicio de grúas del Ayuntamiento de Madrid, que ha despedido a 13 trabajadores. La razón que aduce la empresa ha sido "no rendir en el trabajo" pero casualmente los trece trabajadores eran miembros de U.G.T., pertenecían al comité de empresa de dicha Central y se iban a presentar a las elecciones bajo la candidatura sindical de U.G.T. En este caso la solidaridad con los compañeros despedidos tiene también el significado de defender la posibilidad de poner en pie un comité unitario y combativo que represente a todos los trabajadores.

Corresponsal

Ante las elecciones sindicales

"Primero los acuerdos económicos, y después la libertad sindical", dijo el gobierno Suárez a las direcciones de las centrales sindicales hace meses. Y sólo mucho después de haber obtenido el apoyo de las direcciones de los partidos obreros mayoritarios y la colaboración de la direccion de las principales centrales a sus proyectos de recuperación capitalista de la crisis de la economía contenida en el pacto de la Moncloa, ha dado curso a un decreto ley de elecciones sindicales.

El decreto "provisional" ha significado el reconocimiento por el Gobierno de que no puede oponerse radicalmente a una de las más poderosas tradiciones del movimiento obrero —la elección democrática y unitaria de sus representantes— que ha tenido su expresión en la elección de numerosos organismos a lo largo de todo el país y que debe realizar concesiones a la vez que intenta con ellas relgamentar y limitar estas formas de representación.

El Gobierno contra los trabajadores

Pero este decreto-ley revela hasta qué punto el Gobierno está dispuesto a utilizar cada tregua ofrecida por los partidos y centrales para llevar adelante su objetivo fundamental: debilitar las fuerzas de los trabajadores.

El decreto-ley de elecciones:

— Es sólo una gota de agua en el mar de las reivindicaciones de los trabajadores por la instauración de las plenas libertades sindicales, que el Gobierno se sigue resistiendo a reconocer: aplicación efectiva de la amnistía laboral, devolución del patrimonio sindical, reconocimiento de las secciones sindicales de empresas de las centrales sindicales con sus derechos y garantías, de los propios derechos y funciones de los comités o consejos de empresa.

Contiene una **ingerencia** intolerable en asuntos que sólo les corresponde decidir a los trabajadores, entrando a regular aspectos importantes de la estructura de estos organismos: la división de los trabajadores en dos colegios electorales, buscando debilitar la unidad y cohesión entre los trabajadores y los técnicos y administrativos, a la vez que ofrecer un campo de maniobrá a los patronos para fomentar el desarrollo de los sindicatos amarillos; el establecimiento de listas cerradas en las empresas de más de 250 trabajadores, pretendiendo desnaturalizar los consejos o comités intentando favorecer su control por las direcciones sindicales reformistas, en contra de la representación unitaria de todos los trabajadores donde éstos eligen libremente a quienes piensan que mejor les representan pertenezcan a una u otra central —que deben suponer.

— Entra a **restringir** derechos elementales de los trabajadores negando el derecho de votar y ser elegidos a los trabajadores en paro y pretendiendo que los eventuales lo hagan por separado y sólo en caso de que supongan más del 20 % de la plantilla, el derecho a ser elegidos a los jóvenes menores de 18 años, reduciendo enormemente la representación a la que tienen derecho los trabajadores de las grandes empresas.

— Déja en manos de la dirección de las empresas la facultad de oponerse a la convocatoria de elecciones si no hay "necesidad objetiva" que lo haga necesario (consejo que la C.E.O.E. ha tomado al pie de la letra), y en manos de las delegaciones de trabajo la **legalización o no del consejo o comité** en función del cumplimiento de las normas.

Desvirtuar las elecciones

Pero los trabajadores, que no han esperado a que el Gobierno se decidiera a regular las elecciones para poner en pie numerosos consejos o comités en muchas empresas, hoy no deben aceptar las restricciones que se les quiere imponer a sus derechos. Por el contrario, utilizando la convocatoria de elecciones sindicales, deben disponerse a extender y reforzar sus organismos unitarios.

Por esto, el Gobierno ha sentido nuevamente miedo, y ante el acuerdo de las centrales sindicales para generalizar las elecciones, se ha apresurado a sacar un proyecto de ley —ahora "definitivo"— para enviar a las Cortes, haciendo caso omiso de las propuestas ya realizadas tanto por U.G.T. como por CC.OO.

Este nuevo proyecto de ley:

— Es un intento de **desvirtuar las elecciones** que ya han dado comienzo, probando a restringir al máximo su significación y extensión —según la letra del decreto "provisional"— y manteniendo como recurso la obligación de reelegir los consejos o comités tres meses después de que entre en vigor la nueva ley.

— Significa una **burla a la instauración plena de las libertades sindicales**:

a) omitiendo en un proyecto que pretende ser sobre "acción sindical en la empresa" el reconocimiento de las **secciones sindicales de las centrales, sus derechos y garantías.**

b) limitando las funciones de los comités y consejos a la **negociación** colectiva en la empresa; la **vigilancia** del cumplimiento de las normas laborales, seguridad e higiene y seguridad social, y la formulación de reclamaciones por clasificación **sin ningún derecho frente al empresario**; y a un **papel meramente informativo y consultivo sin ningún poder real** en todos los aspectos del control que las propias direcciones de las centrales habían avanzado (en decisiones "sustanciales" en la organización del trabajo; producción, inversiones y balances; en medidas que "afecten directamente" a los trabajadores como reestructuraciones, despidos, traslados, métodos de trabajo).

c) llegando en las garantías hasta preveer la posibilidad de incoación de expedientes a los representantes por "otras causas" que las de su representación.

— Significa **nuevas ingerencias**, que completan las del anterior decreto, en asuntos de los trabajadores: a) limitando el derecho de asamblea, que sólo puede ser convocada por el comité de empresa y denegada por el empresario en distintos casos (por ejemplo, si no han pasado 2 meses después de la última celebrada); b) entrando a regular el derecho de revocación por sufragio secreto de 2/3 de los electores y sustitución automática del representante.

— Contiene **nuevas restricciones** a sumar a las existentes, como la necesaria autorización de la autoridad laboral para realizar elecciones en las empresas agrícolas, forestales y pecuarias; la exclusión absoluta de los trabajadores eventuales del derecho de elegir y ser elegido; la negación ahora incluso del voto de los menores de 18 años y del derecho a ser elegidos los que no lleven más de un año en la empresa.

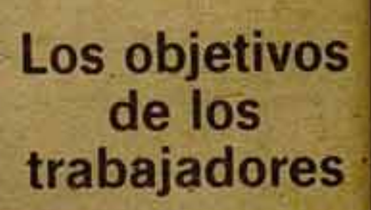
CC.OO. Y U.G.T.

Las direcciones de CC.OO. y U.G.T. han contraído una gran responsabilidad en el margen de maniobra concedido al Gobierno en torno a las elecciones sindicales y las propias libertades sindicales al haber evitado a toda costa emprender una ofensiva frente a Suárez y haber realizado concesión tras concesión. Dedicadas durante largo tiempo a combatirse entre sí —mezclando los debates necesarios con argumentos demagógicos y divisionistas— todavía han contribuido más a envalentonar al Gobierno. Pero el reciente acuerdo entre las direcciones de U.G.T. y CC.OO., frente a la creciente presión unitaria, contiene aspectos positivos importantes para los trabajadores.

En primer lugar, la fijación de unas fechas para extender las elecciones a todas las empresas y sectores. Ahora, cuando el Gobierno pretende limitar los efectos de este acuerdo, es más importante que nunca llevarlo a término consecuentemente y sin vacilaciones. En segundo lugar, abre la posibilidad de evitar los enfrentamientos entre las centrales y transformar la campaña electoral en la discusión de plataformas unitarias de respuesta a los planes de la burguesía y su gobierno.

Sin embargo, para que este acuerdo sea realmente efectivo, debe ser extendido al resto de centrales sindicales —que las direcciones de CC.OO. y U.G.T. parecen querer marginar a toda costa—, y dirigido a romper los proyectos restrictivos del Gobierno. Asimismo, es preciso denunciar abiertamente y oponerse a la utilización de los acuerdos unitarios por las direcciones de U.G.T. y CC.OO. para iniciar una ofensiva interna de limitación de autonomía de sectores críticos hacia su orientación (como las recientes disoluciones de comités de federaciones enteras de U.G.T. o el ahogo de la discusión en los plenos y la expulsión de militantes en CC.OO.).





Los objetivos de los trabajadores

Las elecciones sindicales constituyen en este contexto el mejor arma para hacer frente al Gobierno y los patronos en **la conquista de las libertades sindicales plenas, la imposición de las reivindicaciones** obreras contra las consecuencias del pacto de la Moncloa en el marco de las luchas y la negociación de los convenios, el avance en el reforzamiento de la organización de los trabajadores **generalizando su**

declaración del Buró Político de la



organismos unitarios y estimulando la unidad de acción de las centrales en el camino hacia la unidad sindical.

Es preciso realizar las elecciones ahora y hacerlas llegar a todas las empresas. Hay que desbordar la normativa electoral del Gobierno en todos sus aspectos restrictivos y hacer que las asambleas de trabajadores sean quienes decidan soberanamente todo lo que se refiere a la elección, estructura y funcionamiento del consejo o comité, elaborando sus propios estatutos. Hay que mantener los consejos que ya están elegidos y sólo corresponde a los propios trabajadores decidir si es conveniente una nueva elección (a veces se hará necesario por las condiciones en que fueron elegidos y darles así mayor unidad y cohesión).

Estamos de acuerdo con la "homologación" que proponen las direcciones de CC.OO. y U.S.O. para los consejos ya elegidos, pero homologación debe significar darle un estatuto legal **respetando las conquistas establecidas**, jamás renunciar a ellas para adaptarse a los límites y restricciones del decreto. Es necesario exigir que la dirección de U.G.T. adopte esta posición.

Frente a la reciente maniobra del Gobierno, las direcciones de CC.OO. y de U.G.T., convocando al resto de las centrales, deben elaborar un proyecto unitario y no restrictivo para oponer en las Cortes al de U.C.D., exigiendo el apoyo a los partidos obreros.

En las empresas, creemos que la mejor forma de abordar la campaña electoral sería elaborando listas unitarias y abiertas para la defensa de una plataforma de clase debatida y aprobada por la asamblea de trabajadores. Frente a la crisis, frente a los planes de la burguesía, hay que preparar y debatir entre las secciones sindicales y en la asamblea **la plataforma reivindicativa y las medidas de lucha, las tareas de los consejos y de las secciones sindicales**, y también **los candidatos** que presenten las centrales, los independientes, las mujeres, los jóvenes, las asambleas de taller..., a ser elegidos para el consejo o comité. Es entre estos candidatos que debe formarse una lista unitaria, comprometida con un plan de lucha y de la que los trabajadores votarán a los candidatos en que tengan más confianza. Estando clara la filiación sindical o el carácter de independiente de cada candidato ante todos los trabajadores, debe procurar realizarse un recuento proporcional de votos para formar el consejo.

Unidad y representatividad

Hay que batallar para que las centrales sindicales y cada una de sus secciones aborden así, y no como en una batalla entre sindicatos, las elecciones. Allá donde ésto no sea conseguido, y ni siquiera exista la posibilidad de una candidatura unitaria de las centrales, hay que entender la batalla electoral como **una discusión franca y sin agresiones**.

Los militantes de la L.C.R., desde cada una de las secciones sindicales en que participen —sea de CC.OO., sea de U.G.T.—, se esforzarán por convertirlas en lugar de debate de la alternativa a presentar luchando para que **la plataforma y la candidatura de cada sección respondan a los intereses de los trabajadores y representen una alternativa de clase a las consecuencias del pacto de la Moncloa**, participarán los primeros en su elaboración y procurarán **abrir sin descanso la discusión a todos los trabajadores**. Cualquier intento de las direcciones de las centrales para impedir ésta discusión es obstaculizar la presencia en las listas de trabajadores por el hecho de mantener posiciones críticas, debe ser denunciado por los afiliados como una agresión contra los derechos de toda sección sindical y contra los propios consejos, cuyos miembros van a ser representantes de todos los trabajadores y no sólo de los de su sindicato.

Hay que hacer un esfuerzo sistemático porque las mujeres y los jóvenes trabajadores y trabajadoras estén representados en los comités y consejos en la proporción que corresponde a su presencia en la empresa y sus reivindicaciones específicas asumidas por todos los trabajadores.

12 de enero

PLATAFORMA REIVINDICATIVA

Nuestra propuesta de candidaturas unitarias incluye que éstas se constituyen en torno a una plataforma reivindicativa que enabsoluto se limite al marco del pacto de la Moncloa sino que, por el contrario, recoja las necesidades obreras.

Estas son las consignas generales que creemos deben incluir:

SOBRE LOS SALARIOS

—No a la congelación salarial y topes salarial cualquiera.
—**Salario mínimo** de 25.000 pesetas.
—Escala móvil: revisión automática cuando el índice supere el 3% o mensual.
—Supresión del IRTP. Transitoriamente: a cargo de la empresa.
—Pensiones mínimas equivalentes al salario mínimo interprofesional, sujetas a escala móvil, tanto del marido como de la mujer.
—Aumentos lineales iguales para todos.
—Supresión de la parte de los trabajadores de la cuota de la S. S. Transitoriamente: a cargo de la empresa.
—Control por las centrales de la elaboración del índice, y elaboración por éstas de un índice de los trabajadores.

SOBRE EL EMPLEO

—Cuarenta horas de trabajo a la semana, 35 en los sectores y empresas en crisis con dos días consecutivos de descanso.
—Un mes de vacaciones pagadas al año.
—Período de prueba de 15 días, a partir del cual se considera fijo en plantilla. Supresión del despido por embarazo.
—Jubilación a los 60 años.

CONTRA EL PARO

—Seguro de Paro del 100%, para todos los que deseen trabajar y de duración hasta el encuentro de empleo.
—Defensa del puesto de trabajo: nacionalización de las empresas en crisis, bajo control obrero y reconversión bajo criterio de interés social. En cualquier caso: puesto de trabajo en la misma zona, con la misma categoría y salario.
—Derecho al trabajo: reparto de las horas existentes en la empresa sector, pueblo, etc., entre todos los trabajadores, sin disminución de salarios. Planes de inversión públicos a cargo del Estado y los Municipios bajo control de las organizaciones de los trabajadores.
—Contra toda discriminación en el empleo de las mujeres (sobre todo casadas) y los jóvenes.
—Control de las oficinas de empleo por las centrales y organismos de parados.

SOBRE LAS CONDICIONES DE TRABAJO

—Equiparación en derechos laborales, salariales y sindicales y servicios asistenciales y sociales de los trabajadores del campo, mar y servicios.
—A trabajo igual, salario igual. Reconocimiento de la categoría y supresión de las diferencias más arbitrarias.
—Completa igualdad de las mujeres y los jóvenes con respecto a los demás trabajadores.
—A trabajo igual, salario igual. Igualdad de posibilidades en el acceso a todas las clases de trabajo, categorías laborales y formación profesional permanente.
—Supresión de los trabajos penosos y peligrosos, sobre la base de instalaciones técnicas adecuadas. Control de las condiciones de seguridad e higiene.
—Control de los trabajadores sobre la organización y ritmos de trabajo.
—Hacia la supresión de primas y destajos. Prima mínima garantizada e integrada en el salario base y supresión de todo aumento en los ritmos de trabajo.



vida sindical - luchas obreras

Las Elecciones municipales en marcha

EMPEZARON YA EN VIZCAYA

El tema de las elecciones a comités y consejos de fábrica está presente en todos los centros de trabajo. A partir de este número, mantendremos una sección especial dedicada a informar de su desarrollo. Esperamos la colaboración de nuestros corresponsales y lectores para cubrir dicha información. Hoy, abrimos la sección informando del inicio de las elecciones en Vizcaya.



El primer problema que se está planteando en muchas fábricas de Vizcaya es la actitud a tomar ante los comités existentes. En unos casos, como Babcock-Wilcox, se realizaron nuevas elecciones para evitar la división, decidiéndose en asamblea la forma de llevarlas a cabo. En el caso de Montero también se ha resuelto favorablemente ya que CC.OO. y U.G.T. decidieron presentar una candidatura unitaria con el antiguo comité. En General Electrica se decidió en asamblea mantener el comité existente con su actual composición, estructura organizativa y funciones. Sin embargo, dada la posición de convocar nuevas elecciones de U.G.T. y S.T.V., y para evitar la división, se optó por convocar nuevas elecciones en las que CC.OO., U.S.O. y L.A.B. se comprometían a defender el anterior comité. La situación es más delicada en Firestone ya que L.A.B. e independientes, prescindiendo del hecho de que las tres centrales con más influencia han convocado nuevas elecciones, ha decidido boicotearlas amparándose en el anterior comité. Esta situación, de no remediarse, puede crear una peligrosa división.

SISTEMAS DE VOTACION

En aquellos lugares donde no se mantienen los anteriores comités o no existían, los primeros datos que poseemos indican que todo lo referente a los sistemas de votación a emplear se está discutiendo y resolviendo en las asambleas, sin atenerse excesivamente al decreto gubernamental. Así en la Babcock, la asamblea decidió candidaturas abiertas y proporcionales. En Westinghouse se decidió abiertas y mayoritarias y en Edesa cerradas.

También en varios lugares se está optando por presentar candidaturas unitarias, especialmente en los casos, como Ferrocarriles, donde había una candidatura amarilla. También en el caso de General Eléctrica la decisión unitaria de mantener el anterior comité —que, como hemos visto, estaba en peligro por la posición de la dirección de U.G.T.— se enfrentaba a la impugnación de U.S.T., candidatura amarilla compuesta por antiguos verticalistas.

Donde se ha conseguido un acuerdo unitario más importante ha sido en la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social de Cruces-Baracaldo, en la que se presenta una candidatura unitaria de todas las centrales sindicales con un programa de lucha claro y consecuente enfrentada a las candidaturas amarillas. Para llegar a este acuerdo intersindical ha sido necesario vencer la resistencia de algunos militantes del P.C.E. que en la sección sindical de CC.OO. proponían un programa de aceptación del pacto de la Moncloa, llegando hasta a acatar la limitación del derecho de huelga en los centros hospitalarios. Asimismo, ha sido necesario vencer las resistencias de las direcciones de U.G.T. y L.A.B. que en ciertos momentos se opusieron a la candidatura unitaria. Por lo positivo de la experiencia ampliaremos la información en el próximo número.

En A.E.S.A. son U.S.O. y L.A.B. las que llevan la iniciativa en presentar una candidatura unitaria con una plataforma de lucha que no acepta el pacto de la Moncloa. Ello, junto con el apoyo de CC.OO. a dicho pacto, está colocando a esta central en una situación difícil que se ha mostrado ya en el apoyo de un líder representativo de CC.OO. a la candidatura U.S.O.-L.A.B.

LAS ELECCIONES EN LA BABCOCK

El domingo 15 se habían celebrado elecciones en unos cuatrocientos centros. En lo que se refiere a fábricas grandes y con tradición, sólo se habían realizado en la Babcock.

En dicha empresa, las elecciones a comité se celebraron el 10 de enero con la participación del 85 % de la plantilla, bien organizadas y con clima unitario.

El Comité formado por 16 miembros quedó compuesto por 7 U.G.T., 4 CC.OO., 3 E.L.A.(A) y 2 L.A.B., de entre los 87 candidatos presentados por U.G.T., CC.OO., E.L.A.(A), E.L.A., L.A.B. y C.S.U.T.

Dada la masividad de las elecciones y su limpieza, todas las secciones de empresa de las distintas centrales sindicales están de acuerdo en defender su homologación, a pesar de que el sistema electoral empleado no se corresponde con el decreto gubernamental. Sin embargo, no es esta la opinión de los secretarios generales de Vizcaya de CC.OO., U.G.T. y E.L.A., que reunidos conjuntamente con los secretariados de las secciones de empresa de las tres centrales, defendieron, frente a estos últimos, que las elecciones no eran válidas. Esperemos que la autonomía de las secciones sindicales que tanto CC.OO. como U.G.T. y E.L.A. dicen reconocer, sea respetada en este caso.

Corresponsal

Ante las candidaturas amarillas

UNIDAD OBRERA

La patronal está utilizando las elecciones, y especialmente la división en dos colegios electorales propugnada por el decreto del Gobierno, para, amparándose en jefes y jefecillos, presentar sus candidaturas fieles, los amarillos.

El caso de los resultados electorales en Citröen de Galicia es una señal de alarma ante el peligro de las candidaturas amarillas si no hay una respuesta unitaria de todas las centrales obreras. Así, la C.D.T.; de carácter amarillo y financiada por la patronal, ha sacado el primer lugar tanto en el comité de Orense como en Vigo. Sin embargo, sumando los votos y puestos conseguidos por las centrales obreras, la mayoría es aplastante. Si estas hubiesen unido sus fuerzas, a la victoria resultante de la simple suma de resultados electorales, habría que añadir la claridad y fuerza moral que la unidad obrera habría dado para arrinconar a los amarillos.

Esta empieza a ser la conclusión que están sacando diversos sectores del movimiento obrero. Por ejemplo, en banca de Madrid, la dirección de U.G.T. ha reconsiderado su postura de ir solas a las elecciones y, en diversos bancos, se están presentando candidaturas unitarias frente a los amarillos que, disfrazados de independientes, están recibiendo el apoyo de la patronal incluso en la financiación de la candidatura.

Pero donde la respuesta obrera ha sido más contundente a las maniobras amarillistas ha sido en la Duro-Felguera de Asturias. La patronal, amparándose en el decreto del Gobierno y la delegación de trabajo, intentó introducir en la negociación existente, que contaba con el apoyo de todas las centrales obreras, miembros elegidos sólo por los técnicos. La respuesta fue fulminante: huelga total en todas las factorías. La patronal tuvo que retroceder momentáneamente, si bien al día siguiente organizó un paro de jefecillos, que intentó utilizar para declarar el cierre de las factorías. La respuesta obrera fue la ocupación, las manifestaciones... exigiendo el reconocimiento de la negociadora anteriormente elegida. El conflicto sigue sin resolver, pero la actitud unitaria y combativa es sin duda la mejor garantía para deshacer las maniobras patronales y amarillas.

A. Figueras

Duro con la Duro

Si la Duro de Asturias es noticia, también lo es en Galicia por su intento de dejar sin trabajo a cerca de trescientos trabajadores.

En Cemsa, empresa propiedad de la Duro-Felguera, la patronal ha amenazado al comité con reestructuración de plantilla escudándose en la crisis económica. Ello es difícil de creer cuando la empresa está en trámite de comprar una máquina de precisión valorada en 60 millones y cuya sola cimentación vale tres. Máquina que al ser la única existente en todo el Estado Español difícilmente tendría escasez de pedidos.

La patronal ha pretendido achacar a los trabajadores asturianos la situación existente en su factoría de Galicia. Sin embargo los trabajadores gallegos tienen experiencia de cómo la solidaridad de sus compañeros asturianos les permitió, en una huelga anterior, hacer retroceder la reestructuración de plantillas que la empresa prentendía. La lucha unida de gallegos y asturianos exigiendo el reparto de horas de trabajo entre todas las factorías sin disminución de los salarios, exigiendo la apertura de libros de cuentas, lo que demostrará los superbeneficios que la empresa tiene globalmente, es la forma de parar los pies a la patronal.

Bazán: Inicio del convenio

El Consejo de la Bazán está mayoritariamente por el pacto de la Moncloa, aunque hay que tener en cuenta que en la elección hubo un 40% de abstención. Ello ha planteado problemas inmediatos a la hora de discutir la plataforma para el próximo convenio. Después de la desastrosa revisión del año pasado, hoy los partidarios del pacto afirman que la aplicación de dichos acuerdos va a suponer un aumento de 8.000 pesetas. Parece difícil de creer. Sólo unos datos; 1) Las 25.000 pesetas de salario mínimo para el especialistas de la revisión de enero se han quedado en 20.000. b) Si aplicamos los descuentos habituales (IRTP, S. S.), las 8.000 pesetas se quedan reducidas a un máximo de 6.500. c) ¿Puede vivir una familia obrera con un salario de 26.500 pesetas?

Por otro lado se habla mucho de las contrapartidas pero no se concreta nada. El fantasma del 5% gravita sobre las sesiones del consejo, y lo utilizan —que casualidad—, los mismos que los firmaron en la Moncloa. Hay otra vía para la negociación, que se basa en la larga tradición de lucha de los trabajadores de la Bazán. En ocaciones más difíciles se han roto los topes salariales impuestos por gobiernos franquistas, para que en esta ocación no podamos ir más lejos con la lucha.



Renfe: Los trabajadores amenazan a la patronal

El pleno de representantes de Renfe denuncia que las concesiones hechas por la patronal son de escasa importancia mientras se niega a aceptar las verdaderamente importantes. En particular, denuncia la gran diferencia entre lo que los trabajadores consideran masa salarial y los engaños de la patronal, con los efectos inmediatos que tienen la subida de sueldos. Denuncia también, las maniobras de la empresas tendentes a dividirlos y exigen la inclusión en el convenio de todo el personal, así como las respuestas negativas recibidas por la empresa ante sus exigencias contra "la mala organización de la empresa y a los viejos hábitos". Ante esta situación han anunciado que están preparando acciones de fuerza a realizar a partir del día 17 si la posición de la empresa no ha variado.

Huelga del servicio de recogida de basuras

El domingo 15 Madrid amaneció con la basura en la calle. Los 1.200 empleados de FOCSA han ido a la huelga exigiendo la destitución de un encargado del Parque de Vallecas que quiso obligar con menazas a hacer la recogida en grupos de tres en lugar de grupos de cuatro, como se hace habitualmente. El Ayuntamiento ha dicho no comprender la huelga que "parece ser llevada por motivos electorales". Debe pensar que los trabajadores tienen las mismas preocupaciones que los alcaldes que hacen demagogia cuando ven acercarse elecciones. El gobernador civil ha declarado que la huelga es ilegal. Lo único ilegal es que se amenace a los trabajadores para hacer más trabajo con menos brazos. Si la basura sigue en las calles de Madrid sabremos quienes son los responsables.

municipios

SEVILLA

Otro alcalde fascista que se va

El pasado lunes, día 2 de enero, Parias Merry, alcalde de Sevilla nombrado a dedo por el gobernador Leyva Rey, del más puro corte franquista, presenta su dimisión al pleno municipal aduciendo demagógicamente y de la forma más oportunista problemas en cuanto a un crédito para llevar adelante un plan parcial que, antes y en diferentes ocasiones, había sido considerado y denunciado por la totalidad de los partidos obreros como fraudulento, especulativo y típico de las mejores épocas del franquismo en el estado español.

Obviamente esto es sólo una disculpa, puesto que cosas más graves han intentado llevar adelante, y han hecho caso omiso de las sucesivas peticiones de dimisión que el pueblo ha planteado en todas sus movilizaciones. Parias y su corporación han mantenido siempre una política municipal total y absolutamente antipopular en todas sus acciones (enseñanza, sanidad, basura...). En cualquier caso, pensamos que esta dimisión también corresponde de alguna manera al deseo de las masas populares y su lucha por conseguir derribar el oscurantismo y la corrupción municipal heredada de la época de Franco.

La situación actual no cambia nada con respecto a la anterior, puesto que la corporación es la misma y Martín Villa pondrá en el cargo a Pérez de Lama, anterior primer teniente de Alcalde, y por ahora Alcalde en funciones.

Al gobierno de la U.C.D., hoy menos que nunca le interesa un vacío de poder en ayuntamiento de una ciudad como Sevilla, por lo que puede implicar de ejemplo para las demás ciudades del Estado y porque se pueden abrir vías de gestión y control por parte de los organismos ciudadanos y partidos obreros que conllevarían multitud de descubrimientos que podrían poner una política espada de Damocles encima de la próxima candidatura de U.C.D., a las elecciones municipales.

Los ayuntamientos están en crisis. Crisis económica y política por no corresponder sus estructuras a la etapa que estamos viviendo. Estas crisis las sufrimos los vecinos a todos los niveles. Ante esta situación se plantea como la reivindicación más urgente la covocatoria inmediata de elecciones municipales, lo más tarde el 15 de marzo. Mientras tanto no estamos dispuestos a que negocien con nosotros. Este periodo de transición debe estar cubierto por estructuras populares que controlen todos los intentos de fraude de las actuales corporaciones. Así, planteamos la creación de una comisión de control, compuesta por partidos obreros, organizaciones ciudadanas y centrales sindicales para exigir entre otras cosas los órdenes del día del pleno municipal con 10 días de antelación como mínimo. El derecho a propuesta, veto y referéndum popular; el control directo del departamento de estadística y urbanismo; y, en fin, conseguir que ese control haga que las elecciones municipales se desarrollen con el máximo de garantías democráticas.

En otro orden de cosas, es preciso potenciar una campaña amplia de información y concienciación en los barrios por medio de los órganos que los representan, Asociaciones de Vecinos, Amas de Casa, Padres de Alumnos, Clubs Juveniles, etc., y conseguir de éstos movilizaciones pidiendo la inmediata dimisión del alcalde actual y de toda la corporación municipal. En este caso será preciso plantear la formación de una comisión gestora controlada por los organismos populares y compuesta en el caso de sevilla por los parlamentarios de izquierda, P.C.E. y P.S.O.E., ya que estos fueron mayoría en las elecciones del 15 de junio.

El papel de esta gestora sólo consistiría en un trabajo de esclarecimiento y ejecución de los trabajos más urgentes que no dañaran para nada al pueblo de Sevilla.

Los pasos ya se están dando. Aunque no ha sido una respuesta conjunta. La L.C.R., M.C.A., O.C.E.-B.R., O.I.C.E., P.S.P., P.S.A., están dispuestos a potenciar esta campaña y a hacer más amplio el llamamiento, pues se piensa que las distintas comisiones deben plantearse en la más estricta unidad e ir dando los pasos hacia la creación de una candidatura única obrera, única alternativa para desbancar de los municipios a Suárez de una vez por todas.

Juan Antonio Maeso



ZARAGOZA

Manifestación

Después de largas conversaciones el Ayuntamiento de Zaragoza se ha negado a aceptar una comisión de control formada por las Asociaciones de Vecinos de la ciudad. Esta Comisión de Control era apoyada por todos los partidos obreros. En vista de ello, todas las Asociaciones de Vecinos, los partidos obreros y las centrales sindicales (a la hora de redactar esta reseña sólo faltan por confirmar U.G.T. y P.S.O.E.), han convocado una manifestación para el día 21. Las consignas centrales son la aceptación de la Comisión de Control y la convocatoria inmediata de Elecciones Municipales.

Corresponsal

GUIPUZCOA

Hacia la coordinacion del movimiento ciudadano

Los días 17 de diciembre y 4 de enero han tenido lugar, convocados por la Adv. Gure Herria de Eibar, unos primeros encuentros de organismos vecinales a nivel de Guipúzcoa, para estudiar el futuro de estos organismos después de las Elecciones Municipales y su relación con los Ayuntamientos. Mikel Usobiaga, presidente de Gure Herria, nos expone sus opiniones sobre el tema.

UNA NECESIDAD URGENTE

"En verdad creemos que una coordinación de todas las AAVV y familias de Euskadi es muy importante para la supervivencia del movimiento ciudadano después de las Elecciones Municipales." Sabemos que, hasta ahora, las AAVV, etc., han sido el marco legal y unitario donde se aglutinaban aquellos luchadores que intervenían en las luchas de los barrios frente a los Ayuntamientos de la dictadura.

"También sabemos que después de las elecciones generales el nivel cuantitativo de combatividad ha bajado, con lo cual no es difícil imaginarse lo que ocurrirá probablemente cuando el pueblo elija sus ayuntamientos, cuando los partidos en el poder municipal intenten eliminar de la escena política y urbana municipal a los organismos de base, para de esta forma frenar y controlar el movimiento".

"Ante el peligro de desaparición que corre el movimiento ciudadano, vemos urgente la coordinación de las AAVV, familias, etc., a nivel provincial o de cada nacionalidad, para poder armarse de un mínimo programa unitario y consolidarse como organismos de lucha y de alternativa popular." Por esto nos parece positivo el primer contacto habido a nivel de Guipúzcoa. Nosotros llamamos a todos los revolucionarios a asumir ésta responsabilidad, para que el movimiento ciudadano sea reconocido como el verdadero órgano de control de la gestión municipal.

"También debemos luchar para que el movimiento ciudadano dé y sea una alternativa clara de poder, empeñarnos al máximo para que los organismos unitarios de barrios (AAVV, familias, etc.), sean realmente los órganos de control y defensa de aquellos logros que el movimiento vaya consiguiendo, y en base a una alternativa de poder de los trabajadores, formar ya, organismos paralelos de poder que asuman la dirección del movimiento.

enseñanza

VIGO

¿De quién es el colegio?

Los alumnos del Colegio Universitario de Vigo acaban de salir de un mes largo de huelga acompañada de movilizaciones diveras. Están en juego intereses oligárquicos sólidamente implantados en la ciudad, y, quizá por eso, los medios de información "responsables", aparte de canalizar una cínica operación de desprestigio contra la lucha estudiantil, sólo se ocuparon de dejar claro que los alumnos no quieren pagar las 12.000 pts. de sobretasa impuestas (para empezar) por la Caja de Ahorros, financiadora del Colegio.

Efectivamente, no quieren pagarlas, pero por una razón fundamental, a saber: que esa cuota es la manifestación más inmediata y tangible de lo que ellos llaman "privatización", esto es, la dependencia del Colegio respecto de la Caja de Ahorros, el fuero de ésta como entidad financiadora, todo ello ejercido a través del gobierno del centro por un Patronato "ad hoc".

Los alumnos (o, cuando menos, el sector más consciente de ellos, apoyado en la práctica por la mayoría) exigen: la estatalización del centro, la desaparición del Patronato y de todo poder de la Caja sobre el Colegio.

Pudiera no entenderse muy bien que incluso partidos obreros tuerzan el gesto ante algo que se les pone en bandeja. Y, sin embargo, así es, e incluso era de esperar. El P.C.E., se apresuró a declarar que "lo que está en juego no es la estatalización o privatización del Colegio Universitario, sino su supervivencia", que, traducido a un lenguaje más claro, suena así: demonos por contentos. Exigir del Estado que haga frente a los compromisos que él mismo contrajo al dar el visto bueno a la creación de un centro universitario, eso iría contra otro compromiso, contraído éste por los partidos obreros mayoritarios, a saber: el plan de austeridad a costa de los trabajadores.

Patronato, Caja, etc., manejan el argumento de que ellos quieren hacer una Universidad que sea "de la ciudad de Vigo", es decir: de ellos y de lo que ellos representan a escala local. La progresía ciudadana (y, más o menos ambiguamente, elementos de los partidos obreros reformistas) traducen estas razones a lenguaje "democrático" y, rechazando la estatalización, hablan de "municipalización", del siguiente modo: la Caja —dicen— va a tener que "dar cuentas de lo que hace", va a tener que "democratizarse", y no olvidemos —añaden— que sus depósitos proceden mayoritariamente de "las clases populares"; además —siguen— la Caja es municipal, y vamos a tener un ayuntamiento democrático en una Galicia autónoma; etc. Así que —concluyen— dejamos estar la Caja, el Patronato y demás, y reclamamos simplemente la "participación de los "sectores implicados".

Por nuestra parte, no nos detendremos en la cuestión de la naturaleza y límites de esa prevista "democratización" municipal. En todo caso, aludir al carácter "municipal" de la Caja de Ahorros es un juego de palabras, porque ese adjetivo no se refiere a las instituciones oficiales de las cuales depende como entidad financiera, que son el Banco de España y el Ministerio de Hacienda, sin que esto lo puedan remover substancialmente autonomías de ningún tipo.

Por otro lado, es la estatalización de la enseñanza (y no su municipalización) lo que constituye una reivindicación democrática. Lo que hay es una lucha por independizar la enseñanza con respecto a los intereses, gustos o caprichos de cualquier colectivo humano particular; y esto, aunque el Estado burgués no lo va a hacer (ni siquiera con una estatalización total a la que, además, no esta dispuesto), es cosa por la que sólo se puede luchar consistentemente si se empieza por reconocer la enseñanza como un asunto estatal.

L. M.

mujer

A propósito del antifeminismo

No es tan simple

No vamos a hablar sobre los hechos en concreto a los que se refiere la carta publicada en COMBATE n.º 92, firmada por "Juan, militante de CC.OO. y simpatizante de L.C.R.", sino que pretendemos exponer nuestra opinión sobre el tema.

Lamentamos la incomprensión del Movimiento de Mujeres que se trasluce en la carta. La opresión específica que sufrimos en la sociedad capitalista es un problema social al que tenemos que responder colectivamente, algo que en ningún caso se puede resolver mediante el esfuerzo individual. Precisamente por eso entendemos que la liberación de las mujeres no es posible dentro de esta sociedad y que el Movimiento de Mujeres puede adquirir una dinámica anticapitalista.

El debate, pues, se debe centrar en cuál es la situación de las mujeres en la sociedad burguesa y en la estrategia del Movimiento de Mujeres dentro de esta sociedad.

¿POR QUE NO BUSCASTE TU INDEPENDENCIA ECONOMICA?

Las mujeres tienen asignado un lugar "natural que es la casa y la maternidad. Desde su nacimiento se las educa en esta perspectiva: ser madres y esposas. Su trabajo asalariado está considerado como algo eventual, hasta que se casen, y es esta razón lo que justifica que en los momentos de crisis económica sean las primeras en sufrir los despidos. Su salario es también secundario, de ayuda, por lo que la media de salarios de las mujeres trabajadoras es sólo el 75 % del salario de los hombres. En general, el nivel de formación de las mujeres es mucho más bajo que el de los hombres, y de todas formas son muy pocas las mujeres que llegan a ejercer el oficio o la profesión para la que se han preparado: recordemos que hay más de 50.000 tituladas superiores y más de 400.000 de grado medio en la población inactiva. Para una mujer, encontrar trabajo de acuerdo con su cualificación es muy difícil, pues, en igualdad de condiciones, el patrón siempre elegirá un hombre. Por último, la mayoría de las mujeres que puede encontrar un trabajo ven cerradas todas las posibilidades de promoción.

Además, la mujer que trabaja fuera de su casa tendrá que realizar una doble jornada de trabajo, pues el trabajar no le libera de las tareas domésticas: se ha calculado que una trabajadora con dos hijos pequeños realiza una jornada media de 80 horas semanales. Tampoco existe posibilidad de repartir el trabajo de la casa: los horarios de las guarderías, colegios y comercios, la falta de servicios colectivos, la especulación capitalista del suelo que hace que las viviendas se encuentren alejadas del lugar de trabajo, las jornadas de trabajo agotadoras tanto para hombres como para mujeres, toda la organización de nuestra vida cotidiana, hace que las mujeres tengan que desempeñar por fuerza una gran cantidad de tareas. Por eso es necesaria la socialización del trabajo doméstico, una nueva concepción de la vida que permita el trabajo y el tiempo libre a todos los individuos, porque, en el momento actual, si la militancia política, sindical, la participación en actividades culturales y de ocio (deportes, cultura, etc.) es muy difícil para la mayor parte de la gente, es prácticamente imposible para la mayoría de la mujeres. Basta con echar una ojeada a las organizaciones de todo tipo: partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos y populares, clubs deportivos, etc.

A cambio de esto, ¿cuáles son los privilegios del ama de casa? ¿Cuáles son los privilegios de las mujeres en la sociedad burguesa? Su aislamiento social, su trabajo repetitivo, monótono e "invisible", que nadie reconoce, la disolución de su personalidad en la del "hogar", su vida es la vida de sus hijos y marido, sus relaciones son las de su familia, en resumen: la carencia de una vida propia. El segundo "privilegio" es su dependencia económica del marido, que implica también la dependencia social, sexual y política. Es esta situación la que explica que las mujeres, a la hora de pedir la separación o el divorcio, se vean en desigualdad de condiciones (sin trabajo, sin cualificación profesional —porque si ha dejado de trabajar hace 5 ó 10 años es lo mismo que si no la tuviera—, sin bienes, sin amigos, sin posibilidad de emprender nuevas relaciones...) y por si esto fuera poco, con las leyes burguesas o franquistas en contra, ya que éstas defienden la familia, el honor y la propiedad del hombre.

UNA AMALGAMA DE INTERESES

Es contra esta situación contra la que lucha el Movimiento de Mujeres, agrupando a quienes han conseguido su independencia económica, política, sexual, y a aquéllas que no han conseguido individualmente nada de esto pero que han comprendido en mayor o menor grado la necesidad de establecer las condiciones sociales que hagan posible la igualdad entre hombres y mujeres, y la lucha común por un mundo mejor. Por eso el Movimiento de Mujeres comprende mujeres con distintos niveles de conciencia, con una relación diferente con el modo de producción capitalista (trabajadoras y amas de casa), unidas en un combate que permite ir avanzando en la defensa de los intereses comunes con la clase obrera. Si apoyamos y defendemos el Movimiento de Mujeres es porque sabemos que no es "una amalgama de intereses proletarios y burgueses" sino una aportación fundamental al movimiento obrero, pues de lo contrario continuaría dividido en su propio seno, y porque sabemos que una sociedad basada en la división de clases y en la opresión no puede ofrecer la "liberación" ni a hombres ni a mujeres.

Por esto mismo, es necesario que en el seno de los partidos revolucionarios combatamos cualquier tipo de manifestación de opresión de las mujeres, y así empezar a eliminar la disociación entre las ideas políticas y la práctica cotidiana.

M. J. M.



VIGO: Contra las agresiones machistas

Lucha feminista sí; pero "femenina" no

Hace unos días, el 2 de enero, 2.000 mujeres se manifestaban e Vigo contra las agresiones machistas, concretamente e respuesta a la violación de tres niñas de 4, 6 y 8 años, siguiendo a el llamamiento de la Asociación Galega da Muller. Tras un prim conato de intervención de la policía, que no fue más lejos, manifestación se vió definitivamente disuelta cuando, al intent colocar una pancarta en el Scalextric, cargaron contra ella.

Hay que saludar una manifestación de este tipo. Por dos razones: primera, porque significa una opción, la opción de la respuesta organizada de masas a las agresiones machistas individualizadas, en favor de la concienciación de la población en torno al tema de la violencia que se ejerce sobre la mujer, en vez de caer en la trampa de pedir protección a las instituciones, oficialmente encargadas de velar por el orden, a la policía. Segunda, porque en ella estuvieron presentes no solamente mujeres, las que están sufriendo directamente las consecuencias de una situación de violencia sexista, sino también gran cantidad de hombres.

Pero hay también una mancha oscura en la historia. Cuando la policía estuvo a punto de cargar una primera vez, y por fin no lo hizo, un pequeño sector de la manifestación se deshizo en aplausos a tan democráticos



agentes del orden, provocando la protesta de otro sector. Por otra parte, y ante el hecho de que la manifestación terminó, tras la segunda y definitiva intervención de la policía, esta vez violenta, con pedradas, enfrentamientos, gritos de "disolución de los cuerpos represivos", la dirección de la A.G.M. ha hecho público un comunicado en el que se pretende que "una vez más el machismo quiso desbordar el significado de la manifestación y, por tanto, de la lucha feminista".

Esto es ya demasiado. ¿Es machista exigir la disolución de los cuerpos represivos y enfrentarse con ellos cuando aplastan la libertad de expresión? ¿Lo feminista es, pues, aplaudirles cuando todavía no cargan y callarse cuando ya lo han hecho, como hizo la mayoría de la dirección de la A.G.M.?

Nosotros no lo creemos así. No creemos que la policía esté simplemente para reprimir las movilizaciones machistas de los obreros machistas frente a la burguesía machista. Creemos, por el contrario, que está para reprimir toda forma de libertad, incluida y en primer lugar la libertad feminista de protestar contra las agresiones machistas. Y para proba están las cargas de Vigo. Y debieron entenderlo la mayoría las y los manifestantes, por lo q se vieron en la obligación de re ponder a la carga a pedradas como pudieron.

¿O hay que entender, tal ve que la mujeres, las feministas, d ben luchar solamente contra l violaciones, por las guarderí por los anticonceptivos, etc., dejar la lucha contra los cuerp represivos, quién sabe si tamb por el derecho de manifestació las libertades democráticas, et a los hombres? ¿Y quién dice q fueron hombres sola o mayorit riamente quienes se enfrentaron la policía, los que exigieron s disolución? De todo esto, lo únic que se deduce es que la mayor de la dirección de la A.G.M., q ha pergeñado el comunicado d marras, está entre los que no enfrentaron a la agresión —aut ritaria, violenta, antidemocrática machista— de la policía ni grit ron en favor de su disolución. resto, afortunadamente, vier que tanto las mujeres como l hombres deben luchar por igu contra la represión.

Por último, hay que decir q lo que realmente desvirtúa el se tido de la manifestación y de l lucha contra la opresión de la mu jer es el comunicado. No se r unieron 2.000 personas para pr testar ante los tres violadores, p otra parte desconocidos, si para protestar ante una socieda que asigna a la mujer el papel d objeto de la sexualidad del hom bre, y que la obliga a someter a este papel por diversos m dios directa o indirectamen coercitivos. Uno de ellos es la vi lación, otro la policía, que e tendió bien su papel en ese m mento y por eso cargó contra manifestación. Ni la policía quienes se enfrentaron a ella de virtuaron lo más mínimo la ma festación. Quien la desvirtúa quien pretende convertirla en u protesta aislada contra un hech aislado, quien envía a las mujer con "sus" reivindicaciones y a l hombres con "las suyas".

Marta Batá

cultura - espectáculos - vida cotidiana...

Recuerdo de Bertolt Brecht

Bertold Brecht nació el 10 de febrero de 1898 en la ciudad de Augsburgo (Baviera). En 1978 se cumplirá pues el 80 aniversario de su nacimiento.

Dramaturgo y poeta, siempre teórico, la obra de **Bertolt Brecht** continúa adquiriendo cada vez mayor importancia. Su influencia sobre el teatro, el cine, la crítica cultural, en general, está lejos de concluir. Su método permanece vigente y no parece que esté próximo a clausurarse. La "revolución brechtiana", como la denominó Roland Barthes está, en una palabra, todavía en marcha. Basta con aproximarse a las representaciones teatrales y a las películas más conscientes para percibir sin dificultad que son innumerables las aplicaciones —y también los resultados— de las teorías de Brecht a las representaciones de lo real. Naturalmente no todo es miel sobre hojuelas y las ideas de Brecht suscitan aún problemas, provocan polémicas y, en el peor de los casos, generan censuras. Señal inequívoca de que todavía intervienen sobre las contradicciones de nuestro tiempo. Brecht es aún incómodo para muchos. El estudio de su obra exige esfuerzo, la aplicación de su método clarividencia, y todo resulta mucho más fácil si la creación y la crítica se conciben exclusivamente como producto de la intuición, de la inspiración o del gusto.

Brecht se opuso siempre a la mitología espiritualista del artista concebido como demiurgo capaz de elaborar una obra producto exclusivo de su genio inconsciente. Para él, el trabajo y el análisis de la realidad concreta eran las fuentes de toda creación. Y toda su obra es una pertinente evolución en este sentido.

Para Brecht la obra artística es una actitud, una actitud crítica, es decir, una práctica social destinada a producir conocimiento mediante el placer. El lector o espectador de su obra debe sentirse en todo momento estimulado a intervenir gozosamente en la transformación de su realidad concreta, que, por otra parte, siempre es "histórica" y no "natural".

Bertolt Brecht es, admitámoslo de una vez, un escritor para todos. El propio Brecht, si levantara la cabeza, no dejaría de reírse al oír que él es un escritor para "minorías". Su obra dramatúrgica, poética y teórica debe conocerse. Aquí sólo hemos querido recordar la fecha de su aniversario a la espera de contribuir en su momento a la difusión y conocimiento de la vida y actividad de Brecht.

VIDAL ESTEVEZ

el libro de la semana

"EL MOVIMIENTO TROTSKISTA EN ESPAÑA" (1930-1935), de Pelai Pagés, Ed. Península

Este libro es una lectura obligada para todos los militantes en general y para los marxistas revolucionarios en particular. Es un trabajo que rellena una página muy poco conocida de la historia del movimiento obrero español y que, a su vez, lo es de la historia de la Internacional Comunista y de la prehistoria de la IV Internacional creada por León Trotsky en 1938. Lo mismo podemos decir del primer volumen de los escritos de Trotsky sobre España, preparado por Pierre Broué, que trata el mismo período y los mismos problemas que el libro de nuestro amigo Pelai.

En un debate público que sobre el libro se hizo en Barcelona (con la participación de las dos Ligas y del P.O.U.M.), se empezó por cuestionar el mismo título del libro. Se considera que éste no es exacto, ya que el grupo de Nin y Andrade no fue un grupo trotskista en el sentido estrecho del termino... Sin embargo, yo creo que por su vinculación con la Oposición Internacional, por su programa asentado sobre los supuestos de la teoría de la revolución permanente, la teoría leninista del partido y las adquisiciones teóricas de la Internacional Comunista en los tiempos de Lenin y Trotsky y de la Oposición de Izquierda, el grupo era trotskista en todos los sentidos de la palabra. El menor grado de centralización que existía entonces dentro de la corriente trotskista que trabajaba como fracción de la Internacional, no fue un handicap para ello y los problemas entre Trotsky y Nin son perfectamente admisibles dentro de un partido y una Internacional basados en los mismos principios.

El surgimiento de la Oposición de Izquierda en España fue producto de dos factores determinantes: 1) la formación de una Oposición de Izquierda Internacional, que llevaría a cabo Trotsky en su tercer exilio; 2) la atracción que ejerció sobre los grupos comunistas españoles que ya se habían opuesto al stalinismo de una manera o de otra.

El retorno a España de Andrés Nin, el pequeño grupo ya formado en la emigración por Francisco García Lavid (llamado Henri Lacroix), la labor incansable de Andrade, García Palacios y otros, hicieron el resto. Con los artículos de Trotsky y Nin sobre la revolución española y la situación internacional (aquella época centrada en Alemania, donde el stalinismo llevaba a cabo la criminal política llamada de "social-fascismo"), y la magnífica labor llevada por la revista "Comunismo" (que para el historiador americano Paul Preston representa la más alta expresión de la teoría marxista en España y que pronto veremos una antología de ella publicada en Editorial Fontamara), dio a la Oposición un lugar en el movimiento obrero muy por encima de su importancia numérica, que si bien era débil estaba muy metida en los sindicatos y con militantes muy preparados. El papel de la Oposición de Izquierda en la formación de la Alianza Obrera es una demostración de lo que decimos.

En su corta trayectoria, la aportación del trotskismo español a la construcción de un partido revolucionario en nuestro país se centró fundamentalmente en el terreno teórico-programático. Situó la problemática nacional desde una perspectiva internacional de crisis del imperialismo, entre dos polos, el de la revolución que en 1917 consiguió su mayor victoria y el de la contrarrevolución que alcanzaría con el ascenso de Hitler su éxito más terrible... Estableció una relación dialéctica entre los problemas de la revolución democrática —reforma agraria, liquidación de los restos del antiguo régimen, etc.— y la revolución socialista —gobierno obrero, confiscación de la propiedad capitalista, etc.—; estableció el esbozo de lo que sería un programa de transición...; llevó a cabo una crítica impecable a la primera experiencia frentepopulista de la coalición republicano-socialista, así como contra la C.N.T.-F.A.I. que representaba la unión entre lo más avanzado de la clase con la miseria teórica del anarcosindicalismo. De todo ello da cuenta Pelai, aunque creemos que este aspecto es el más débil del libro.

La desembocadura de la Izquierda Comunista fue, como todo el mundo sabe, la ruptura con Trotsky —en distintos tiempos: polémica con Nin, crisis con el problema del "entrismo" en el P.S.O.E., condena cuando el P.O.U.M. firma el pacto del Frente Popular— y la unificación con el grupo de Maurín, el Bloque Obrero y Campesino. La posición del autor abandona aquí todo el rigor y la seriedad que acompaña al libro para apoyar con las dos manos la actitud de la mayoría de la Izquierda Comunista y condenar la posición de Trotsky, al que acusa de hacer mucho daño a la revolución española. La respuesta más matizada a esta consideración la pensamos hacer en otro sitio pero, como bien explica Broué en su libro mencionado, la posición de Trotsky ni era cerrada ni descendía de los principios. Que su actitud fuera acompañada de malos humores, no debe de servir para ocultar que el problema fue político y que la experiencia demostró que el buen empirismo de Nin y Andrade no solucionó el problema.

Al margen de todas estas consideraciones, la recomendación es entusiasta.

José Gutiérrez Alvarez

CAMBIAR LA VIDA TRANSFORMAR EL MUNDO

andrés sorel

Cultura de aniversarios, cultura muerta

Mirar el calendario para rememorar hechos culturales del pasado, nacimientos o muertes de intelectuales o artistas, es contribuir a la perpetuación de una cultura muerta, de museo, falsa. Es enterrar de nuevo a los muertos, negarles la posibilidad de continuar transformando, con su huella, la sociedad. Hablar de traer a España los restos de los exilados, erigir estatuas en parques, dar nombres a calles, celebrar conferencias doctorales, etc., son hechos eminentemente anecdóticos, propios de un academicismo trasnochado. En momentos en que el arte, la literatura, cada vez más mercantilizados, agonizan, se mueren, se aíslan de forma absoluta del pueblo, prestarse a este juego es un peligroso camino del que debemos ser conscientes que no debe seguirse. Del pasado deben interesarnos no los homenajes sacros, sino la experiencia que contribuya a desarrollar precisamente el presente.

Tomemos un ejemplo. Acaba de conmemorarse el cincuentenario de la Generación del 27. Algunos artículos, algunas conferencias, siempre para un público universitario, elitista. Y ya está. Se mete a todos los autores en el mismo saco. Se cuentan algunas anécdotas, verifícanse más o menos profundos análisis... y a esperar otro año, y otro aniversario.

Pienso que una auténtica rememoración, homenaje a dicha generación, sería fijarse en cuanto significó, supuso realmente aquella generación en la España de su tiempo, en cuanto realizó para transformarla, no por todos sus componentes, naturalmente, sino por los más lúcidos. En tiempos del dictador Primo de Rivera, de una literatura vaciada de contenidos revolucionarios, ellos inventaron un nuevo lenguaje, conectaron con la cultura que a nivel europeo buscaba vomitar el mundo burgués, y al fin, en la República, se echaban a los caminos para descentralizar, ampliar su campo de acción, entre los obreros y campesinos marginados de la misma. ¿Sería paternalismo pequeñoburgués, en la actual circunstancia, realizar lo mismo? No lo creo. Tenemos un mayor campo de acción aún que en aquella década, para actuar. El franquismo ha hecho estragos. La civilización visual, dominada por los monopolios internacionales, es aberrante. Gritar contra la moral, el orden burgués, es apremiante necesidad. Destruir el lenguaje enmohecido, momificado de las últimas décadas, aparece como tarea vital. Insertar el hecho de la revolución cultural en la atonía, vacío, oportunismo político vigente, resulta imprescindible.

Sacar a la cultura mercancía del ghetto a que se la reduce, para exponerla al vivificador polvo y viento de los caminos abiertos será sin duda beneficioso para todos. Poner en marcha un movimiento que devuelva la imaginación al hombre, y haga de éste verdadero responsable de su proceso histórico, es tarea común y colectiva. El intelectual ha aceptado demasiado complacidamente las migajas con que el poder capitalista le obsequia. Sus símbolos. Su privilegio clasista. Bueno es que en tal caso el pueblo le exija, le denuncie. Y bueno será que quienes no aceptan este falso compromiso, se revuelvan contra el orden, el poder burgués, aunque esto les margine de la oficialidad, y combatan por un auténtico compromiso artístico y moral. Mejor que ponerse la toga académica, subir al estado y tomar champaña, es sentarse en el corral improvisado para auditorio, dialogar con trabajadores en el descanso de la agotadora jornada en que la explotación les sume, beber con ellos el vino de las tabernas.

No contribuyamos, pues, a base de falsas rememoraciones, a enterrar nuevamente a los hombres que dieron su vida por un arte, una cultura, más libres, humanos, creadores. Los Machado muertos en la diáspora de la guerra. Los Cernuda exiliados por la pesadilla del franquismo. Los Lorca por los fusiles de éste asesinados. Los Migueles Hernández que en sus cárceles murieron. Todos ellos, no necesitan placas conmemorativas, ediciones de lujo, homenajes de fanfarrias huecas. Las manos y mentes que a su asesinato contribuyeron; hoy las vacían de contenido apareciendo a la cabeza de actos farisáicos y estúpidos en su honor organizados.

Necesitamos que sus huellas sean continuadas en la fusión de una vida y una obra que haga de la poesía revolución y de la revolución poesía.

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA
Sevilla: c/Azafrán, 8, 3°
Cádiz: Bea Murguía, 26
Tel. 21 23 56
Huelva: Avda. Almería, 116 4° B
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2° (Centro)
Málaga: Av. del Generalísimo, 7 6° - Tel. 22 47 72
ASTURIAS
Gijón: Cirujeda, 25, bajo.
La Felguera: Gral. Mola, 19.
CASTILLA-LEON
Valladolid: Angustias, 24, 3° D.
CATALUNYA
Barcelona: Trafalgar, 10, 2° - 2°
Tel 201 71 37
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2° B.
Cornella (Baix Llobregat): Benalar, 3, 1° 2.
EUSKADI
Bilbao: Luchana, 1, 3° dcha., dptos. 7-8.
Tel. 415 93 00
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía)
Pamplona: Zapatería, 31, 1°
Tel. 21 13 52
GALICIA
La Coruña: María Luisa Durán Marquina, s/n.; bajo C.
Ferrol: Canalejas, 140, 1°
Santiago: Hórreo, 24, 1°
Vigo: José Antonio, 86, 1°
Tel. 41 01 20
MADRID
Madrid: Augusto Figueroa, 39 1°
Tel. 231 63 85
Ponzano, 28, 1° dcha.
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10 esc. izq., 2° dcha.
PAIS VALENCIA
Alicante: Av. de Aguilera, 13 1° dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 57, pta. 2
Tel. 322 28 40

La guerra Vietnam - Camboya

El estallido de los combates fronterizos entre Vietnam y Camboya, los dos jóvenes Estados obreros del Sudeste asiático, guía y ejemplo de los revolucionarios de todo el mundo durante varios años, ha provocado no sólo sorpresa sino indignación. Mientras la guerra militar se combinaba con la guerra de comunicados, de insultos y acusaciones de culpabilidad entre los dos países, en esta parte del mundo, la nula información daba lugar a las interpretaciones más insólitas. Desde los despachos thailandeses que hacían referencia a "ligeros" enfrentamientos Khmers (guerrilleros camboyanos que fueron la columna vertebral de la lucha antiimperialista hace tres años), y los vietnamitas; hasta las noticias llegadas de Pekín y repartidas por las agencias de prensa de todo el mundo que hablaban de "la tercera guerra indochina".

El tema es, no cabe duda, espinoso. Posiciones nacionalistas extremas, combinadas con maniobras de los dos grandes, Unión Soviética y China, disputándose la influencia en la zona, aparecen sobre el tapete. Con la intención de aportar la mayor cantidad de luz sobre el asunto, publicamos una serie de artículos de nuestro camarada Pierre Rousset, publicados estos días en el diario "rouge" de la L.C.R. francesa.

EL ESTALLIDO DEL FRENTE REVOLUCIONARIO INDOCHINO

1. LA RUPTURA CAMBOYANA

El origen de los comunismos camboyano, laosiano y vietnamita es común. Durante casi medio siglo, mantuvieron una lucha solidaria contra el imperialismo, sancionada con varias afirmaciones solemnes de unidad revolucionaria de los tres pueblos de Indochina.

¿Cómo explicar ahora el brutal estallido del frente indochino tras la victoria de 1975? ¿Cómo explicar que la dirección khmer pueda comparar a sus "compañeros de armas" vietnamitas de ayer, con el régimen hitleriano de 1938?

La aparición, a la cabeza de la lucha de liberación de Camboya, de una dirección de obediencia comunista pero cuyo cimiento ideológico es ante todo la afirmación de un violento nacionalismo anti-vietnamita, se puede comprender a partir de tres clases de factores: la existencia de profundas diferencias sociales, económicas y culturales entre los tres países de Indochina, zona de contacto histórico, como indica su mismo nombre; las consecuencias de un período muy largo de luchas de liberación nacional; la història política del movimiento comunista en Camboya.

APARICION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA KHMER

El Partido Comunista Indochino de los años 30 es, fundamentalmente, de composición vietnamita. Vietnam es, en efecto, el único país de Indochina en el que se combinan en ese momento una crisis social y nacional con la crisis general de la dominación colonial. Francia invertirá muy poco en Camboya, la situación campesina está lejos de ser tan dramática como en Vietnam, la resistencia a la colonización resulta así menos profunda y las tradiciones políticas del confucismo no existen. La aparición de un movimiento comunista Khmer no se producirá más que durante la resistencia antifrancesa. Es decir, en el marco de una lucha de liberación nacional y de una "guerra revolucionaria prolongada", lo cual favorece la reaparición de las fronteras de civilización que atraviesan Indochina y que durante un tiempo estaban atenuadas por las estructuras de la dominación colonial.

El movimiento comunista indochino acusa el revés de esta evolución. El. P.C.I. empieza por llamar a la creación de tres "frentes" nacionales, antes de disolverse en 1951 para dar origen a tres partidos comunistas diferentes. Aunque, en esa época, las direcciones de los tres P.C. son de origen "indochino" y políticamente solidarios.

UNA HISTORIA RECIENTE

Sin embargo, la dirección laosiana no ha sufrido una ruptura semejante, lo cual indica que, a pesar de las tensiones existentes, la solidaridad entre el P.C. de Vietnam y su vecino laosiano no se haya puesto en duda hasta el momento. No ha sucedido lo mismo en Camboya, en donde el movimiento comunista conoce una doble ruptura, ruptura de generación y de equipo dirigente, y ruptura de orientación política también.

Los dirigentes conocidos del Partido Comunista khmer no se han impuesto como cuadros importantes del movimiento más que en los años 50 y 60. La mayoría de ellos participaron, cuando estudiaban en Francia, en células del P.C.F. en las que recibían formación política. Si juzgamos los recientes discursos de Pol Pot, actual Primer Ministro de Kampuchea y secretario del P.C.K., es en 1960 cuando este equipo regresa a Camboya y toma la cabeza del movimiento comunista, en contra de la antigua dirección. O bien el nuevo equipo se ha constituido políticamente en contra de los resultados de los Acuerdos de Ginebra de 1954, en los que la izquierda camboyana fue sacrificada en beneficio de Sihanuk. Este equipo criticaría la "falta de independencia" de la antigua dirección, afirmando su voluntad de contar en lo sucesivo "con sus propias fuerzas", siempre según palabras de Pol Pot. El repliegue nacionalista del comunismo camboyano se nutrirá de los sucesivos desacuerdos con el P.C. VIETNAMITA EN 1967, respecto a la oportunidad de relanzar la lucha armada en Camboya, en 1971-72, con ocasión del reparto de armas en el campo de operaciones indochino, en 1973, con ocasión de la firma de los Acuerdos de París y de Vientián. Pronto ese movimiento de repliegue nacionalista se revela anti-vietnamita. Irá todavía más lejos. La dirección del P.C.K. asume incluso lo más retrógrado de la tradición nacionalista Khmer.

ESCRIBIR LA HISTORIA DE NUEVO

La historia de la lucha de liberación camboyana se escribe nuevamente de arriba abajo, de forma que silencia el papel histórico y práctico jugado —en particular durante las operaciones americano-saigonesas de 1970 en Camboya— jugado por el movimiento comunista y las fuerzas armadas vietnamitas. Colocado ante una nueva y decisiva cuestión, al día siguiente de la victoria de 1975, la dirección Khmer se niega a combinar el esfuerzo de reconstrucción y desarrollo de los tres países indochinos. Opta por una "vía" ultranacionalista. La agudización de los sentimientos nacionalistas unida al rechazo de la solidaridad indochina, se convierten en una forma de gobierno.

Pierre Rousset

(En el próximo número: EL DEBATE SOBRE LA FEDERACION INDOCHINA).

La posición camboyana

El llamamiento lanzado a las ondas el 31 de diciembre pasado por Radio Phnom Penh, acusa a Vietnam de haber "desencadenado una guerra no declarada" contra Kampuchea. Según la dirección khmer, Hanoi pretendería, gracias a un "plan de treinta años" y gracias a "la infiltración de un millón de hombres" en el país, "apoderarse de Kampuchea para integrarla en una federación indochina dominada por Hanoi". Desde 1975, Camboya habría sido víctima de repetidas agresiones durante las cuales las fuerzas vietnamitas se habrían comportado de manera "peor que los mercenarios de Thieu y de Ky por los actos salvajes y bárbaros cometidos".

Para Phnom Penh, el alto mando vietnamita se comporta "como Hitler cuando quería apoderarse de Checoslovaquia". Su objetivo sería ocupar asimismo el arroz Khmer para "hacer frente al hambre que hace estragos en Vietnam". Este estaría ayudado por "expertos y consejeros extranjeros de origen europeo". Hanoi habría sostenido además tentativas de golpe de Estado en Phnom Penh contando con el apoyo de "una pequeña minoría de traidores, agentes de Vietnam".

Toda idea de negociación, en tanto los vietnamitas "no respeten la integridad territorial de Kampuchea", es rechazada, así como la perspectiva de una mediación efectuada por un tercer país.

Con la decisión de "romper provisionalmente" las relaciones diplomáticas entre los dos países, los dirigentes camboyanos invitaron a los diplomáticos vietnamitas destinados en Phnom Penh a abandonar el país antes del 7 de enero. "No tenemos otra salida que combatir", concluyó Radio Phnom Penh.

La posición vietnamita

En su comunicado del 31 de diciembre, Hanoi empieza recordando "la gran amistad" que liga a Vietnam con Kampuchea y da a conocer un mensaje del Comité Central del Partido Comunista de Kampuchea, de fecha 30 de enero de 1975, enviado al P.C. vietnamita, que saluda la "solidaridad militante" sellada entre los dos pueblos por la sangre vertida durante la lucha común. La posición tradicional de la República Socialista de Vietnam en materia de conflicto fronterizo se reafirma: búsqueda de una solución negociada "según el principio de igualdad y espíritu lógico".

Según este comunicado, el conflicto fronterizo vietnamita-camboyano habría aparecido en mayo de 1975, cuando las tropas camboyanas invadieron varias islas consideradas por Hanoi como vietnamitas, así como las regiones fronterizas continentales. Un año más tarde, el conflicto se agravaría notablemente: *"Desde abril de 1977,* señala Hanoi, *Kampuchea ha utilizado una gran fuerza armada compuesta de varias divisiones apoyadas por numerosas baterías de cañones y morteros (...) para lanzar repetidos ataques concentrados en su mayoría en las regiones fonterizas de Ha-Tien a Tay Ninh. (...) conjuntamente con los ataques, las tropas se han entregado al pillaje (...).*

En varias localidades, cometieron crímenes salvajes, violando a las mujeres, abriendo la barriga a las embarazadas, decapitando a los adultos y extirpándoles el hígado, masacrando a los niños (...). En algunos sitios ha habido miles de personas muertas o heridas (...).

Ante los continuos ataques de Kampuchea a sus territorios, la población y las fuerzas armadas de Vietnam en las regiones fronterizas, se han visto obligadas a luchar para defenderse (...)". El comunicado prosigue describiendo los intentos de negociaciones convenidos desde abirl de 1976 y hace recaer sobre Phnom Penh la responsabilidad de su no realización. *"Una vez más,* afirma Hanoi, *el Gobierno de la República Socialista de Vietnam propone que las dos partes se encuentren lo antes posible no importa a qué nivel, para solucionar conjuntamente la cuestión de las fonteras en un espíritu de amistad fraternal. Durante decenas de años,* prosigue la declaración, *nuestros dos pueblos han luchado codo con codo (...). El interés inmediato y a largo plazo para el pueblo vietnamita así como para el pueblo de Kampuchea es continuar su solidaridad y permanecer amigos sobre la base del respeto mutuo de la independencia (...), de la cooperación y de la ayuda recíproca en la defensa nacional y en las conquistas revolucionarias (...)".*

Un nieto de Stalin en Cuba

Una pregunta a Fidel Castro

Si alguien piensa que ya no queda gente para reanudar la polémica antitroskista con el más clásico estilo stalinista que se desengañe: Stalin tiene nietos que le siguen siendo fieles. Por desgracia no se trata de unos plumíferos a sueldo de Brezhnev, sino de un tal Jesús Orta Ruiz, que escribe en *Granma*, órgano del Partido Comunista Cubano.

Seleccionemos unas cuantas perlas: "Trotsky consideraba que las explosiones revolucionarias eran obra de un pequeño grupo de élite capaz de 'acumular' la voluntad del proletariado con vistas a una transformación revolucionaria de la sociedad. Pretendía burlar a la historia proclamando que los cambios sociales son fruto de propósitos deliberados. Hacía abstracción de las leyes de la revolución...". "Trotsky negaba el papel revolucionario que podían jugar los millones de campesinos rusos... Había 'profetizado' que los campesinos declararían la guerra a la clase obrera y amenazarían mortalmente a las conquistas de la revolución". "Trotsky consideraba que la revolución debía 'propagarse' al mundo entero por medio de los destacamentos armados formados de la Rusia soviética...". "Pese a todos estos absurdos, todavía quedan locos algunos grupos seudo-revolucionarios y pequeño-burgueses, alarmados por la consolidación del socialismo en la U.R.S.S., que se esfuerzan por rehabilitar a Trotsky".

No vamos a tratar de demostrar aquí que el colaborador de *Granma* es un falsificador declarado. En cambio, sí nos planteamos una pregunta: ¿por qué el órgano del Partido Comunista cubano hace uso de tales procedimientos?

¿Sería arbitrario suponer que hay en Cuba militantes que tienen dudas en torno a la política actual del Estado obrero y de su dirección? ¿Que se plantean preguntas en torno al problema del carácter internacional de la revolución y a la posibilidad —o imposibilidad— de llevar a término la construcción del socialismo en Cuba, cuando América Latina en su conjunto sigue sometida a la bota del imperialismo americano y de las clases dominantes nacionales? ¿Que se interesan por la historia de la revolución rusa y las vicisitudes que llevaron a la degeneración burocrática del Estado soviético?

Fidel Castro declaró recientemente, en la televisión francesa, que el Estado cubano lucha contra sus enemigos, pero que quienes quieran expresar críticas en interés de la revolución, pueden hacerlo sin problema alguno. Nosotros queremos plantearle una pregunta concreta: ¿sería posible leer en *Granma* una respuesta, aunque sólo fuera en el plano histórico, a las afirmaciones de Jesús Orta Ruiz?

La respuesta, si alguna vez la recibimos, tendría un interés crucial para nosotros y para todo el movimiento revolucionario.

LIVIO MAITAN

internacional

Nueva crisis en Italia

Las verdaderas causas



La manifestación de metalúrgicos en Roma, el 2 de diciembre de 1977

Los graves desórdenes producidos estos días en Roma, con las movilizaciones de protesta por los atentados de la extrema derecha, y las acciones armadas de algunas organizaciones izquierdistas, vienen a añadirse a la crisis latente del Gobierno desde hace ya dos semanas. Aunque nadie quiere hablar de una crisis abierta, sino más bien de una "crisis pilotada", la decisión de la Federación Sindical Unitaria de suspender la convocatoria de huelga general prevista para el 18 de enero, demuestra que el Gobierno está atravesando una situación muy delicada.

Para comprender lo que sucede actualmente en Italia, es necesario buscar las raíces de esta nueva crisis latente en la evolución de la relación de fuerzas sociales y políticas desde la formación del gobierno Andreotti, en agosto de 1976. El objetivo de la burguesía italiana, al aceptar este gobierno, que se constituyó gracias a la abstención de los comunistas, era muy claro: ante la imposibilidad de lanzar un ataque frontal contra la clase obrera, vista la relación de fuerzas que se reflejó en las elecciones, exigía al Gobierno que aplicara una política de austeridad co-gestionada por los partidos obreros (mediante su abstención) y las direcciones sindicales (en los hechos), de cara a restaurar sus márgenes de beneficio y reorganizar su aparato productivo. Esta opción abrigaba también un objetivo político: el de debilitar estructural y políticamente a la clase obrera, con el fin de reinstaurar su supremacía política y poder mantenerla sin el apoyo del P.C.I.

LA RESISTENCIA OBRERA

Pero dos obstáculos se cruzaron en su camino: la combatividad obrera y la agravación de la crisis económica. Si la política de austeridad del Gobierno constituye el ataque más grave que haya sufrido la clase obrera desde hace 10 años, los trabajadores han conseguido hasta ahora, mediante sus luchas —aunque defensivas—, rechazar sus efectos más perniciosos. El éxito de los trabajadores de la FIAT contra las horas suplementarias, la ocupación de la fábrica por los trabajadores de la UNIDAL, la resistencia de los Italsider de Bagnoli contra el cierre de su empresa, entre otros, son ejemplos de ello.

Además, los trabajadores han manifestado su voluntad de defender sus organizaciones, frente al deseo de la patronal de limitar su poder suprimiendo los convenios de empresa. Tal pretensión tuvo que ser abandonada ante la oleada de protestas que provocó. Los trabajadores demostraron esa voluntad, asimismo, al participar masivamente en las elecciones de los consejos de delegados. Así, la homogeneidad política adquirida en 10 años de lucha ininterrumpida ha permitido resistir al ataque sin precedentes de la burguesía.

Esta, por tanto, se ha visto obligada a tomar nota de la diferencia entre los compromisos de los dirigentes del P.C.I. y de los sindicatos, y su capacidad para hacerlos aceptar por la clase obrera. Lo que en parte explica el rechazo por la Democracia Cristiana de la entrada del P.C.I. en el gobierno.

DOS MILLONES DE PARADOS

El segundo obstáculo es la agravación de la crisis económica. El estancamiento de la producción ha comportado un fuerte aumento del paro y las perspectivas para 1978 no son nada brillantes. El paro asciende alegremente hacia los dos millones, y varios grupos importantes están al borde de la quiebra (como es el caso del gigante Montedison).

En esta situación, la burguesía no oculta su voluntad de acentuar su ataque sobre el coste de la vida. Para lanzar este ataque, los diferentes sectores de la burguesía se apiñan tras la D.C., que pese a las divergencias existentes sobre el modo de lanzarlo, aparece como el principal instrumento. Este apoyo unánime, que refuerza políticamente a la D.C., replantea en términos distintos la colaboración con el P.C.I.

EL VIRAJE DEL P.C.I.

Desde hace varias semanas se observa un "endurecimiento" en las posiciones de Berlinguer. Pero cuando el P.C.I. hace un dramático balance económico de la crisis, no admite que en parte es también un balance de su propia política económica. ¿Quién, sino Berlinguer y sus amigos, sembró las ilusiones en torno a los "nuevos valores de la austeridad"? ¿Quién hizo creer al millón y medio de jóvenes sin empleo que la ley-farsa sobre el trabajo juvenil iba a resolver sus problemas? ¿Quién presentó el acuerdo de julio entre los seis partidos constitucionales como el instrumento que permitiría al fin el "gran cambio" tan deseado?

Este balance negativo lo realizaron, de hecho, los metalúrgicos, cuando se manifestaron en número superior a 150.000 por las calles de Roma. La batalla sobre las "fórmulas" de gobierno es en realidad la cortina de humo que oculta el completo vacío programático para hacer frente a la crisis a corto y medio plazo. Las declaraciones generales sobre el empleo en el sur, el trabajo juvenil y el cambio de política económica ya no engañan a nadie; los trabajadores exigen un plan concreto. Esto explica la insistencia de importantes sectores del movimiento sindical comunista en la necesidad de un programa preciso para un nuevo gobierno.

Sin embargo, este "endurecimiento" no debe crear ilusiones. La suspensión de la huelga general por los sindicatos muestra claramente que los dirigentes reformistas confían más en la buena voluntad del partido de la patronal que en la movilización de los trabajadores. Este "endurecimiento" no quita nada al hecho de que todo programa firmado con la D.C. será un programa antiobrero y que nada cambiará si el P.C.I. participa en su aplicación desde el gobierno. Sólo un gobierno de los partidos obreros, apoyándose en la movilización de los trabajadores, permitirá dar efectivamente una salida obrera a la crisis.

A. Libera



Francia: desunión de la izquierda

A la vista de los últimos acontecimientos, la ex-Unión de la Izquierda no se presentará unida en la primera vuelta de las elecciones, que tendrán lugar el próximo 12 de marzo. Mientras el P.C.F. prosigue su campaña de cara a afirmarse como principal partido obrero —éste es el sentido de su amenaza de reconsiderar su postura **tan sólo** si en la primera vuelta consigue el 25 % de los votos—, el Partido Socialista, en un intento de no perder audiencia entre los trabajadores, ha radicalizado algunas de sus posturas, como por ejemplo la de aumentar el salario mínimo a 2.400 francos. Ambos partidos se acusan mutuamente de ser responsables de la desunión, pero ninguno de ellos propone una salida alternativa al bloqueo en que se encuentra el movimiento obrero. Nada impide que los dos partidos sometan el debate programático a las asambleas de trabajadores en las fábricas que se comprometan a concurrir conjuntamente a las elecciones sobre la base de los resultados de estas discusiones, que planteen la candidatura de los partidos obreros al poder... nada lo impide, salvo la orientación de las direcciones de estos partidos, que tratan de evitar a toda costa una dinámica de masas en la actual situación de crisis política y económica del capitalismo francés. Mitterrand, líder del P.S., mantuvo una entrevista con Jimmy Carter, el pasado 6 de enero, sin duda con vistas a reafirmar su credibilidad ante la burguesía. Por su parte, el P.C.F., en la conferencia nacional celebrada el 7 y 8 de enero, no permitió que en ella se expresaran las corrientes de izquierda que han empezado a aparecer en su seno, como la "oposición de izquierdas", que ha publicado ya varios documentos en los que plantea que "para salir de la crisis, hay que salir del capitalismo". El carácter burocrático y la política de colaboración de clases de las direcciones del P.C. y del P.S. no sólo frenan la movilización, sino que además ponen en entredicho la posibilidad de la victoria electoral de la izquierda en las elecciones de marzo.

Hace diez años: la "primavera de Praga"

En la noche del 4 al 5 de enero de 1968, en una reunión tormentosa del Comité Central del Partido Comunista checo, Alexander Dubcek fue elegido secretario general. Bajo su dirección, se abriría después la famosa "primavera de Praga", que tantas esperanzas levantó en todos los países del Este y que tantas repercusiones tuvo en la conciencia de los jóvenes trabajadores en los países capitalistas.

La intervención militar de las tropas del Pacto de Varsovia, que puso fin a esta experiencia original, aceleró la crisis del stalinismo y la aparición de lo que hoy se denomina el "eurocomunismo". Desde entonces, tras la depuración de Dubcek y sus seguidores, la represión burocrática ha vuelto a insertarse de lleno en Checoslovaquia. Sin embargo, la "primavera de Praga" no dejó de tener profundos efectos en la conciencia de amplios sectores de la población checoslovaca, país donde la oposición al régimen burocrático está más desarrollada que en los demás Estados obreros. La "Carta 77", una de las expresiones más avanzadas de esta oposición, acaba de publicar un documento, con motivo del primer aniversario de su fundación, en el que propone un debate público sobre las libertades y los derechos humanos en Checoslovaquia. El Gobierno, por toda respuesta, ha continuado la represión: el despido de Petr Uhl y las represalias tomadas en contra suya, las detenciones, registros y condenas, en estas últimas semanas, así lo demuestran. Pero hoy la oposición a la burocracia es ya un dato inamovible de la situación en Checoslovaquia.

Bolivia: huelgas de hambre contra el gobierno

La dictadura de Hugo Banzer sufre una grave crisis. Al igual que en Chile y Argentina, el desgaste político de los militares les lleva a buscar con urgencia un respaldo electoral.

El pasado día 28 de diciembre, unas 400 personas iniciaban una huelga de hambre en demanda de amnistía para presos y exiliados políticos y sindicales. En este clima de agitación social, Banzer prometía elecciones para julio. Elecciones que, sin amnistía, no serían sino una farsa más.

A los huelguistas se les unió gente de todo tipo en La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí, ocupando iglesias, instituciones oficiales y hasta el diario "Presencia". El ministro del Interior habló de una "conspiración subversiva".

Media docena de partidos "progresistas" proyectan un frente electoral en torno a un candidato común, el ex-presidente Siles Suazo, del Movimiento Nacionalista Revolucionario.

Sahara: la lucha continúa

El Frente Polisario acaba de emprender una nueva ofensiva militar contra las tropas marroquíes ocupantes del Sahara Occidental, atacando Smara, Tifaiti y El Aaiún.

Esta nueva ofensiva se realiza en un contexto de abierta y directa intervención francesa contra el pueblo saharaui y de mantenimiento del apoyo del Gobierno español a Marruecos y Mauritania.

Señor ministro, donde pone el pie, mete usted la pata...

El pasado día 10, el señor Oreja declaraba ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso que "la descolonización del Sahara no estaba clausurada, mientras estuviera pendiente la autodeterminación del pueblo saharaui". Vamos, hombre, cuánto tiempo necesita todavía para saber que el pueblo saharaui ya se ha determinado por la independencia y la paz, sin tropas de ocupación en su suelo ni países que tras las frases suntuosas continúan enviando armas para clausurar, no la descolonización, sino al mismo pueblo.

15 de enero de 1919: Asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg

"Un crimen que jamás podrá borrarse de la historia"


Liebknecht hablando a lós trabajadores


Noske con las tropas "blancas"


Obreros y soldados patrullando, enero 1919

Berlín, 15 de enero de 1919. Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, dirigentes del recién fundado Partido Comunista de Alemania (Liga Espartaco), son detenidos en un barrio de las afueras, donde se habían ocultado, y trasladados al Hotel Eden, donde las tropas contrarrevolucionarias habían instalado su cuartel general. Al día siguiente, un comunicado del mando de la División de Tiradores de la Caballería de la Guardia informa que Liebknecht había muerto en un intento de fuga y Rosa había sido linchada por la masa concentrada ante el hotel. Pero la reconstrucción de los hechos demostrarían que ambos fueron asesinados por las tropas: salvajemente golpeados en el interior del hotel, se los llevaron en un coche, donde los remataron a tiros; el cuerpo de Karl lo dejaron en la calzada, el de Rosa lo tiraron a un canal.

Este doble crimen no fue un "accidente", un "exceso" de las fuerzas represivas, sino un acto premeditado: no en vano Berlín estaba plagada, desde hacía semanas, de carteles que rezaban "Matad a Liebknecht ¡Matad a Rosa Luxemburg!". No es vano el Vorwärts, órgano central del Partido Socialdemócrata en el poder, había desencadenado una verdadera campaña de caza de brujas. No en vano el responsable supremo de las fuerzas armadas, el socialdemócrata Noske, había justificado su política con las palabras: "alguien tiene que hacer de sabueso". Con el asesinato de Karl y Rosa se pretendía asesinar a la Revolución.

El 4 de noviembre de 1918, casi un año después de la conquista del poder por la clase obrera rusa la energía revolucionaria acumulada en Alemania y llevada hasta el límite durante los años de guerra mundial, llegó al estallido: los marineros de Kiel se negaron a cumplir la orden de salida al mar para librar una batalla que sabían perdida, detuvieron a los oficiales y, junto a los obreros de la ciudad formaron el primer Consejo de Obreros y Soldados.

LA MECHA ESTA ENCENDIDA

La noticia de la sublevación corrió como el fuego y encendió la mecha de la revolución en toda Alemania. En una ciudad tras otra brotaban los Consejos de Obreros y Soldados, al calor de la huelga general y de la descomposición del aparato de Estado. El 9 de noviembre, la marea llega a la capital: con toda la clase obrera de Berlín en huelga, se constituye el Consejo. El gobierno imperial dimite; el Kaiser abdica, no sin antes nombrar —a instancias del canciller dimitido— a Fritz Ebert, del partido socialdemócrata, como nuevo jefe del gobierno.

En toda Alemania quedó proclamada la "República social". El poder de la burguesía estaba descompuesto: con la sublevación de la tropa, el Ejército había quedado reducido a su esqueleto, la oficialidad; los cuarteles de la policía estaban tomados por los Consejos; con esta disolución de las fuerzas represivas en la marea revolucionaria, el gobierno de la clase dominante no era más que un fantasma sin poder alguno.

El poder estaba en la calle. Los Consejos de Obreros y Soldados, formados siguiendo el ejemplo de los soviets rusos aspiraban a hacerse con el control de la situación. Surgía así una situación de doble poder, en que la burguesía por un lado, el proletariado por otro, se disputaban la dirección de la sociedad.

LA SOCIALDEMOCRACIA, CONTRA LA REVOLUCION

La dirección del S.P.D. (Partido Socialdemócrata) era consciente de la situación y se apresuró a contener la marea. Pese a las escisiones que había conocido en los años anteriores —el U.S.P.D. (Partido Socialdemócrata Independiente) y la Liga Espartaco—, controlaba la dirección de los sindicatos y tenía la mayoría en casi todos los Consejos de Obreros y Soldados. Gracias a ello consiguió paralizar la actividad de éstos y mantener su programa dentro de los límites de la democracia burguesa y del respeto a la propiedad privada.

El nuevo canciller, Fritz Ebert ("odio la revolución como al demonio"), actuó pacientemente: no se enfrentó directamente a los Consejos, sino que formalmente se sometió a sus exigencias —de "canciller del Reich" pasó a denominarse, al cabo de pocas horas, "comisario del pueblo"— para, al mismo tiempo, poner en juego todos los resortes de su partido y del gobierno con un objetivo muy claro: restablecer la autoridad del Estado. Así, paralelamente a la promesa de elecciones a una Asamblea Constituyente, acompañada de mucha palabrería socializante, hizo que el Consejo Central de Obreros y Soldados apoyara al Gobierno— con lo que de hecho delegaba en él todo su poder, firmando su propia sentencia de muerte como órgano de poder revolucionario —y, lo que es fundamental, encargó a su ministro Noske la reconstrucción de una fuerza armada fiel al gobierno—.

Noske, en pocas semanas, reclutó un "cuerpo franco" a partir de los oficiales del Ejército imperial, que en enero de 1919 llegó a contar ya con unos 100.000 hombres bien armados. Este cuerpo sería el principal instrumento de la contrarrevolución en los años venideros.

EL PROLETARIADO, SIN DIRECCION

Frente a esta política abiertamente contrarrevolucionaria de la dirección del partido mayoritario de la clase obrera, la voluntad revolucionaria de la clase obrera no encuentra expresión centralizada en un programa político concreto y en una dirección revolucionaria. Las energías populares se esparcen en miles de luchas sin concentrarse en el objetivo central de la conquista del poder.

El U.S.P.D., cuenta con una influencia importante en amplios sectores obreros, particularmente en Berlín, pero su política se caracteriza por las vacilaciones típicas de una dirección centrista. Tres miembros del U.S.P.D., se integraron en el gabinete de Ebert, el 10 de noviembre, y aunque pocas semanas después volvieron a salir del gobierno, con su actitud habían contribuido al restablecimiento de la autoridad del mismo.

La liga Espartaco —que el 31 de diciembre fundaría el K.P.D. (Partido Comunista)— contaba con muchas simpatías en la clase obrera, pero su influencia era todavía muy reducida. Sus dirigentes, y particularmente Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, eran muy vitoreados en las manifestaciones y mitines de masas, eran reconocidos por los trabajadores como grandes luchadores al servicio de sus intereses de clase, pero el partido no ejercía ninguna dirección real sobre el movimiento.

En estas condiciones, la socialdemocracia mayoritaria tenía todas las de ganar en los enfrentamientos que se avecinaban. La primera grave derrota de la revolución alemana se produjo en enero de 1919. A primeros de mes, el gobierno destituyó al jefe de policía de Berlín, miembro del U.S.P.D., en un intento de reconstruir una fuerza policial bajo su control. La respuesta de la clase obrera a lo que consideraba un ataque a sus posiciones conquistadas, fue fulminante: casi medio millón de trabajadores se declararon en huelga, centenares de miles se manifestaban durante todo el día. Las vacilaciones del U.S.P.D., y los errores del K.P.D. —Liebknecht creía que había llegado el momento de la conquista del poder, sin tener en cuenta que en el resto de Alemania las condiciones todavía no estaban maduras— abrieron la puerta al contraataque del gobierno: los cuerpos francos ocuparon la ciudad y desencadenaron una feroz represión. Liebknecht y Rosa Luxemburg fueron dos de sus víctimas.

LA REVOLUCION, DECAPITADA

La derrota de enero en Berlín no fue definitiva para la revolución alemana: tras un corto reflujo, se recuperó pronto y condujo a nuevos enfrentamientos con la burguesía, poniendo a ésta al borde del colapso.

Pero sí significó un duro golpe para un joven partido revolucionario, el K.P.D., cuya influencia había ido creciendo rápidamente, desde su fundación, al calor del ascenso revolucionario, y que aparecía ya como un serio candidato a la dirección de la clase obrera. La desaparición de Karl y Rosa fue una pérdida de graves repercusiones para este partido.

Karl Liebknecht era un gran agitador revolucionario que se había ganado la simpatía de amplios sectores populares durante la guerra. Como diputado socialista en el Reichstag, fue el primero en votar en contra de la concesión de créditos de guerra al gobierno del Kaiser, rompiendo la disciplina de voto de su partido. Durante la contienda fue encarcelado por encabezar manifestaciones antimilitaristas y publicar llamamientos contra la guerra imperialista. Su folleto "El enemigo está en nuestro propio país" encontró un eco muy amplio.

Rosa Luxemburg se había dado a conocer ya mucho tiempo antes como teórica marxista y portavoz de una corriente revolucionaria naciente dentro de la socialdemocracia alemana. En 1899 había publicado su primer libro, "Reforma o Revolución", donde polemiza con la corriente reformista encabezada por Eduard Bernstein, que si bien en aquel entonces todavía era minoritaria, de hecho fue la precursora de la dirección del S.P.D., a partir de 1914. Durante la guerra mundial, tras la traición abierta del partido a los principios de la revolución —expresada en el voto favorable a los créditos de guerra—, Rosa Luxemburg dedica todos sus esfuerzos, aún desde la prisión berlinesa en que pasa varios años, a organizar a los sectores revolucionarios dentro del S.P.D.; para ello funda, en 1916 la Liga Espartaco. Antes de estallar la revolución de Noviembre de 1918 la Liga Espartaco ya cuenta con más de 10.000 miembros organizados.

Con Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, murieron dos dirigentes revolucionarios que estaban llamados a ejercer una influencia importante en el curso de la revolución alemana. De ésto eran conscientes sus enemigos, los enemigos de la revolución, y por eso los asesinaron.

UNA DERROTA CON CONSECUENCIAS HISTORICAS

La causa fundamental de esta primera derrota de la revolución alemana, y de su fracaso decisivo en 1923, no está ni en la fuerza de la burguesía ni en la falta de combatividad de la clase obrera; está en la traición sin precedentes de la dirección del partido socialdemócrata y en la ausencia de una dirección alternativa. El K.P.D., conoció, a partir de 1921, un desarrollo impetuoso, pero al carecer de una dirección cohesionada y estable cometió muchos errores de extrema gravedad. La desaparición de Rosa y Karl tuvieron en este sentido una importancia enorme. También la estalinización del K.P.D., a partir de 1925, no habría sido tan fácil con estos dos dirigentes al frente.

La actitud criminal de la socialdemocracia, el S.P.D., en el transcurso de la revolución alemana apenas tiene parangón en la historia del movimiento obrero. Las intervenciones del "cuerpo franco" organizado por Noske fueron siempre auténticas matanzas, y miles de trabajadores murieron bajo sus balas. Y a un nivel histórico, la derrota de la revolución alemana allanó el camino a dos de los fenómenos más trágicos y nefastos de nuestro siglo: la burocratización del Estado soviético y el consiguiente surgimiento del stalinismo, así como el surgimiento y la victoria del fascismo en Alemania. No cabe duda pués, que el doble asesinato del 15 de enero de 1919 fue un crimen, el primero de toda una serie, que jamás podrá borrarse de la historia.

Karl Liebknecht (1871-1919)



Hijo de Wilhelm Liebknecht, fundador del S.P.D. Miembro del partido desde 1900, forma parte de la dirección de las Juventudes Socialistas. Su actividad antimilitarista le vale una condena a prisión. Diputado en el Reichstag a partir de 1912, vota por disciplina a favor de los créditos de guerra, pero en las votaciones siguientes se declara en contra. Desde entonces es el abanderado de la oposición revolucionaria en el seno del partido. Cuando estaba movilizado para la guerra, organiza una manifestación contra la misma el 1 de mayo de 1916; es detenido y condenado a cuatro años de prisión militar. En octubre de 1918 es amnistiado y entra a formar parte de la dirección de la Liga Espartaco y del K.P.D.

Rosa Luxemburg (1871-1919)



Nació en Polonia en el seno de una familia judía. Emigra en 1888 a Suiza, pero retorna y funda el Partido Socialdemócrata polaco. En 1893 se establece en Alemania, donde ingresa en el S.P.D., en cuyo seno inicia la polémica con los reformistas en torno a Bernstein. Vuelve a Polonia con ocasión de la revolución de 1905, donde es detenida. Una vez liberada, vuelve a Berlín, donde ejerce de profesora en la escuela central del partido. En 1912 rompe con la dirección del partido. A partir de 1914 organiza la resistencia al socialchovinismo dominante en el S.P.D., fundando el grupo **Internationale**. Encarcelada por dos veces, es liberada tras la revolución de Noviembre. Forma parte de la dirección central del K.P.D., desde su fundación.